

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

ОСНОВНЫЕ ЦЕЛИ: выяснить масштабы и характер различных видов супружеского насилия в отношении женщин и исследовать представления общества о данном явлении и отношении к нему.

ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА: городское и сельское население в возрасте 18-65 лет, состоящее в браке (официальном или гражданском).

Опрос проводился в 7 экономических регионах России, в том числе в Северном (Республика Карелия), Центральном (Москва и Московская область), Северо-Кавказском (Ставропольский край), Центрально-Черноземном (Липецкая область), Восточно-Сибирском (Республика Бурятия), Западно-Сибирском (Омская область), Уральском (Республика Башкортостан). Численность населения регионов составляет 75% населения России. Всего опрошено более 2200 человек в более чем 50 населенных пунктах¹.

ВЫБОРКА: целенаправленная. Выборная совокупность определялась согласно квотным параметрам, предоставленным Госкомстатом РФ отдельно по каждому региону о состоящих в браке (супруги из полных семей)²: место проживания, пол, возраст, образование, количество детей, уровень доходов. Дополнительно использовались общие данные Госкомстата по регионам о распределении среднегодовой численности занятых по отраслям экономики, численности и составу безработных, национальному составу и пр. Данные по Ставропольскому краю и Бурятии были предоставлены местными филиалами Госкомстата РФ. Доля гражданских браков определялась оценочными данными общероссийских (ВЦИОМ, ЦСИ МГУ) и социологических опросов региональных исследовательских центров.

МЕТОД: раздаточное групповое анкетирование. Анкета для женщин состояла 177 вопросов, анкета для мужчин – из 170 вопросов. Женская анкета включает дополнительные вопросы о внутренних переживаниях женщин и женском здоровье. Анкета содержит разделы: социально-демографический блок (возраст, стаж брак, состав семьи, образование, национальность, религиозность, место проживания, жилищные условия, источники и уровень доходов, сравнительные характеристики жены и мужа и пр.), здоровье, употребление алкоголя, репродуктивные практики, выполнение домашней работы, семейный бюджет, сравнение ресурсов, чувства к супругу, удовлетворенность браком, общение и конфликты между супругами, потери при разводе, представления о ролях женщины/жены и мужчины/мужа, характеристики родительской семьи, психологическое, экономическое, сексуальное давление/насилие со стороны мужа, избивание жены (описание первого и последнего случая, последствия, реакция окружающих, обращение к медикам, в милицию, кризисные центры и пр.), представления о допустимости применения физической силы к женам, оценка роли государства в предотвращении насилия в семье и пр.

¹ В том числе в **Башкортостане** (города: Уфа, Салават, Ишимбай, Дюртюли, села: Мраково, Большое-Устьикинское, Красная Горка, Алексеевка), **Бурятии** (города: Улан-Удэ, Бабушкин, Кяхта, Гусиноозерск, села: Бичура, Харгана, Кабанск), **Карелии** (города: Петрозаводск, Сортавала, Медвежьегорск, Беломорск, села: Сосновец, Заозерье, Сосновка), **Москве и Подмосковьи** (города: Москва, Серпухов, Павловский Посад, Звенигород, Электрогорск, села Видное, Троицкое, Ягунино, Пролетарский), **Липецкой области** (города: Липецк, Елец, Лебедянь, Грязи, село: Донское, Октябрьское, Ильино) **Омской области** (города: Омск, Калачинск, Называевск, Черлак, села: Жирновка, Муровьева, Воскресенское, Куликово, Едизаветинка, Соленое), **Ставропольском крае** (города: Ставрополь, Буденновск, Невинномысск, Пятигорск, села: Красногвардейское, Доброжелательный, Привольное).

² Информация дана на основе обобщенных за 2000-2002 гг. данных ежегодных обследований бюджетов 49,2 тысяч домашних хозяйств по выборке, обеспечивающей получение репрезентативных данных на федеральном и региональных уровнях.

Пилотаж инструментария был проведен в мае 2002 г. в Подмосковье¹.

ПОЛЕВЫЕ РАБОТЫ: выполнялись в июле-августе 2002 г. региональные специалистами при супервизии представителя московской команды. На этапе приглашения рекрутеры и респонденты располагали самой общей информацией о теме исследования, которая обозначалась как *проблемы российской семьи*. Подобранные по квотам респонденты в назначенное время приглашались для опроса в изолированные помещения учреждений образования и культуры (аудитории, классы, залы), где после инструктажа и при консультировании анкетеров самостоятельно заполняли анкеты. На каждую сессию приглашалось в среднем 15-25 человек, преимущественно одного пола. При приеме анкет проводилась их проверка на полноту. На опрос не приглашались представители одних и тех же семей. Участие респондентов оплачивалось. Средняя продолжительность заполнения анкеты 1 час 10 минут (минимальное время – 35 минут, максимальное 1 час 50 минут). Частичные затруднения при заполнении анкет (которые были только на русском языке) возникали в некоторых селах Башкортостана. Зафиксирована высокая готовность к сотрудничеству со стороны респондентов (менее 3% отказов при заполнении анкеты на прямых вопросах о насилии). После завершения основного опроса респонденты дали положительную оценку анкете, процедуре опроса, а также выразили отношение к теме исследования. Несмотря на то, что собираемая информация носила *дискредитирующий* характер для мужчин (26% их них сочли, что *анкета несправедлива по отношению к мужчинам*), их общие оценки были определенно положительными (табл. 1,2).

ТАБЛИЦА 1 (в %)

Оценки после основного опроса:	Женщины	Мужчины
Было интересно заполнять анкету	84	70
Пока заполнялась анкета, время прошло незаметно	77	66
Анкета была скучная	7	15

Была признана важность темы исследования и польза от участия в опросе.

ТАБЛИЦА 2 (в %)

Оценки после основного опроса:	Женщины	Мужчины
Тема анкеты очень важная	85	73
Интересно было бы узнать результаты исследования	87	75
Анкета заставила о многом задуматься	71	57
Многим было бы полезно заполнить такую анкету	87	77

Около 40% респондентов сообщили, что *не на все вопросы анкеты им удалось ответить совершенно искренне*.

ОБРАБОТКА ДАННЫХ: с помощью пакета SPSS v.10.0.7 обработаны 1076 женских и 1056 мужских анкет. Проведен одномерный, двумерный и многомерный анализ данных отдельно по женской и мужской выборкам.

КАЧЕСТВЕННОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ: в ходе анализа данных количественного исследования было проведено объясняющее качественное исследование (серия фокус-групп и глубинных интервью) в Ставропольском крае и Подмосковье. На данном этапе материалы этого исследования были использованы для углубления анализа и интерпретации результатов опроса.

ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫБОРКИ (в %)

	Женщины N=1076	Мужчины N=1058
<i>Возраст</i>		
18-24	7,3	6,1
25-34	21,8	21,5
35-44	33,5	32,4
45-54	24,0	26,5
55-64	13,4	13,5
<i>Образование</i>		
Начальное, неоконченное среднее	3,8	4,8
Среднее общее/полное	23,2	25,0
Среднее специальное, профессиональное	40,8	39,3
Неоконченное высшее	7,6	7,6
Высшее	24,6	23,3
<i>Место жительства</i>		
Москва	8,3	8,4
Столица республики, краевой, областной центр	25,4	26,1
Город (но не столица, областной, краевой центр)	33,8	32,5
Село, деревня	32,5	32,9
<i>Количество детей</i>		
Нет детей	9,0	10,2
1 ребенок	34,4	30,8
2 ребенка	44,2	44,9
3 ребенка	9,2	10,5
Более 3 детей	3,2	3,6
<i>Ежемесячный доход на каждого члена семьи</i>		
Менее 1000 рублей	18,3	17,8
От 1000 до 3000 рублей	49,5	44,9
От 3001 до 5000 рублей	16,2	18,7
От 5001 до 10 000 рублей	7,8	8,6
От 10 001 до 15 000 рублей	2,5	3,4
Более 15 000 рублей	1,3	2,3
Отказ ответа	4,2	4,3
<i>Сфера занятости</i>		
Промышленность	12,6	18,9
Сельское, лесное хозяйство	9,3	14,0
Строительство, транспорт, связь	9,1	17,9
Финансы, кредит, страхование	3,6	2,7
Оптовая, розничная торговля, общественное питание	11,8	8,9
Жилищно-коммунальное хозяйство, бытовое обслуживание	5,4	4,5
Органы государственного/муниципального управления	4,9	3,9
Здравоохранение, социальное обеспечение	6,3	1,9
Образование, культура, искусство, наука	15,1	5,9
Армия, правоохранительные органы	0,5	5,3
Безработный/ая	3,9	4,5
Пенсионер/ка по возрасту	5,2	4,6
<i>Национальность</i>		
Башкиры	3,9	3,3
Буряты	4,1	4,7
Карелы, веспы	1,2	1,7
Русские	76,5	75,5
Татары	5,9	6,0
Украинцы	3,6	4,2
Другие	4,8	4,6

¹ В г.Бронницы и с.Ново-Никольское.