



РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ КАМПАНИЯ
В СТРАНАХ СНГ И ЛИТВЕ



UNFPA

Россия: насилие в семье — насилие в обществе

Книга издана в рамках региональной информационной кампании ЮНИФЕМ в защиту прав женщин «Жизнь без насилия» при поддержке Фонда ООН по народонаселению в Российской Федерации (UNFPA) с использованием материалов социологического исследования уровня осведомленности населения о домашнем насилии и сексуальных домогательствах в отношении женщин/девушек.



Москва 2002 г.

Издание осуществлено при поддержке Фонда ООН по народонаселению в Российской Федерации в рамках региональной информационной кампании ЮНИФЕМ в защиту прав женщин «Жизнь без насилия» (Региональный менеджер проекта Зузана Езерска).

Отвественный редактор и составитель
Забелина Т.Ю., руководитель национальной
исследовательской группы

Рецензенты:
Калинаева Г.В., советник по программам UNDP
Маланова Е.М., и.о. советника по программам UNFPA

Дизайн и верстка
Шорникова Т.Д.

Россия: насилие в семье — насилие в обществе

Отв. ред. и составитель: *Забелина Т.Ю.*

М., 2002, 112 с.

В настоящей работе представлены результаты количественных и качественных исследований по выявлению осведомленности населения России о насилии в семье / по месту работы / учебы женщин. Это исследование проводилось с сентября 2001 г. по март 2002 г. в рамках информационной кампании ЮНИФЕМ в защиту прав женщин «Жизнь без насилия».

Russia: Domestic Violence — Violence in Society

Ed. by Tatiana Zabelina. М., 2002, 112 p.

In this book are presented the results of the Research «Survey on current status of awareness of general population on domestic violence and sexual harassment at work place and its performance via public means» that was conducted in Russia within the frame of the UNIFEM Regional Public Awareness Campaign for Women's Rights to a Life Free of Violence (September 2001 — March 2002). It was supported by UNIFEM and UNFPA.

Перечатка и использование материалов книги без разрешения UNIFEM и UNFPA запрещены.

© UNIFEM, 2002

© UNFPA, 2002

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	4
Глава 1. Россия: реализация права на свободу от насилия	5
Глава 2. Насилие в семье через призму закона	18
Глава 3. Социологическое исследование в рамках кампании ЮНИФЕМ «Жизнь без насилия» (задачи, масштаб, значение, методология)	30
Глава 4. Россия: основные итоги опроса по выявлению осведомленности населения о домашнем насилии и сексуальных домогательствах по отношению к женщинам на территории РФ	38
Таблица линейных распределений ответов респондентов на вопросы анкеты	55
Глава 5. Данные фокус-групп и контент-анализа прессы по России	61
Глава 6. Борьба с насилием: основные направления работы (вместо заключения)	72
Приложения	
Распределение ответов респондентов в ходе массового опроса в соответствии с полом, возрастом, образованием, местом проживания	83
Практические мероприятия в масштабе города	104
Библиография	107

ПРЕДИСЛОВИЕ

Книга содержит результаты социологического исследования осведомленности населения России о проблеме домашнего насилия и сексуальных домогательствах по месту работы / учебы женщин, проведенного в сентябре 2001 года — марте 2002 года в десяти регионах России в рамках Региональной информационной кампании ЮНИФЕМ в защиту прав женщин на ЖИЗНЬ БЕЗ НАСИЛИЯ.

Исследование такого масштаба и с такой постановкой задач является первым на территории РФ. Оно позволило собрать разными методами уникальную и разнообразную информацию по проблеме насилия над женщиной в начале XXI века. В исследовании использовались количественные методы сбора информации, а именно проведено массовое анкетирование населения при помощи стандартизированных методических документов. Эти данные были дополнены качественным анализом материалов фокус-групп и содержательного анализа прессы. В результате такого комплексного подхода удалось выяснить не только количественные параметры осведомленности населения РФ о проблеме, но и получить некоторые объяснения существующей ситуации.

Работа проводилась исследовательской группой (ИГ): Забелина Т.Ю. (руководитель), Калинаева Г.В. (секретарь национальной рабочей группы информационной Кампании ЮНИФЕМ), Семикрасова Е.А. (национальная рабочая группа), Родионов В.А., Гришина Е.А., Ентелис Г.С., Кириенко В.П., Васильченко О.В. (Москва); Решетников В.А., Сущенко Е.А., Воронин А.В., Широбокова А.А. (Иркутск); Козлов А.А. (С.Петербург), Юдаева Ф.В. (Тула); Тарасова Н.С. (Набережные Челны); Фурсов О. (Самара); Ангуров Б.Х. (Бурятия); Макиев О. (Новосибирск); Бойченко Л.Д., Юшкова Г.В. (Карелия); Ивасишина Н.В., Заблоцкая В.Е., Жилина Л.В., Ганзель Н.В.; Струтинская Е.Г.; Кузуб Ю.А.; Константинова М.В., Савостьянова О.В. (Коми); Лачева О.В., Маликов В.Ю., Мелешкина Т.А. (Москва, техническое обеспечение). Основные направления работы в рамках Кампании сформулированы с учетом рекомендаций Буровой С.Н. и Езерска З.

ГЛАВА 1.

РОССИЯ: РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА СВОБОДУ ОТ НАСИЛИЯ

Право на свободу от насилия — это одно из основополагающих прав человека. Насилие является проявлением исторически сложившегося неравного соотношения сил между мужчиной и женщиной, которое привело к доминированию над женщинами и к дискриминации женщин со стороны мужчин. Насилие является одним из основополагающих социальных механизмов, при помощи которых женщин вынуждают занимать подчиненное положение в сфере экономики, политики, общественной жизни. Ключевыми для осознания данной проблемы стали положения Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин: насилие в отношении женщин является нарушением основных прав и свобод, таких как право на жизнь, на равенство, на свободу и личную неприкосновенность, на равную защиту в соответствии с законом, на сохранение здоровья, на справедливые и благоприятные условия труда, право не подвергаться дискриминации в какой бы то ни было форме, право не быть объектом пыток или жестокого, бесчеловечного или унижающего достоинство человека обращения. Насилие несовместимо с принципами демократического государства, основанного на духе и букве Закона. Зачастую государство должно (в соответствии с ратифицированными международными и национальными документами) обеспечивать право женщин на свободу от насилия, на деле не делает этого, или, как на бывшем постсоветском пространстве, в том числе, и в России, делает это формально. Позиция государства в подобной ситуации не способствует созданию обстановки нетерпимости к любым проявлениям насилия: не проявляется в должном объеме забота о переживших насилие, зачастую не инструктируются социальные, медицинские службы, органы правопорядка, недостаточно активно ведется просветительская и образовательная деятельность. Своим отношением к проблеме насилия государство, таким образом, по сути способствует тиражированию мифа о том, что «женщина сама виновата в случившемся», и как выйти из кризисной ситуации — ее личное дело. Тем самым полностью отвергается краеугольный принцип борьбы женщин за свои права — «личное — это политическое».

В советский период тема различных видов насилия против личности была одной из негласно запрещенных для открытого обсуждения

в обществе. Почти не было научных исследований, опросов общественного мнения, статистики (на аналитических материалах стоял гриф «Для служебного пользования», и они оседали в Министерстве внутренних дел). Средства массовой информации хранили практически полное молчание: считалось, что в СССР нет почвы для широкомасштабного насилия, а отдельные случаи, которые все же становились известны, объяснялись действиями сексуальных маньяков или уголовных преступников.

В подробнейшей Большой Советской Энциклопедии (том 41, 1939 года издания) насилие трактовалось так: «В советском уголовном праве — умышленные действия (удары, побои и т.п.), сопряженные с причинением физической боли». Заметьте, сексуальное, моральное, психологическое насилие и другие действия против личности даже не упомянуты. Выделяется насилие, которое «имеет место в преступлениях, совершаемых по политическим мотивам (преступления контрреволюционные, против порядка управления — насильственное сопротивление Советской власти)», а также «применение насилия по отношению к колхозникам с целью развалить колхоз, понудив колхозников выйти из него». К лицам, осужденным по закону от 1932 г. об охране социалистической собственности за применение такого насилия, трактовавшегося очень широко, амнистия не применялась, а с 1935 г. наказанию за него подвергались даже дети с 12 лет.

Марксизм-ленинизм трактовал насилие прежде всего как «орудие классового господства в антагонистическом обществе» и как «важнейшее условие революционной смены формаций», подчеркивая «революционную роль насилия» в установлении господства нового класса. В Советском энциклопедическом словаре 1980 г., изданном миллионными тиражами и имеющемся практически в каждой библиотеке (государственной или личной), в статье о насилии вообще не упоминается о действиях против личности (то есть трактовка явления еще более идеологизирована, чем в БСЭ 1939 г.), а говорится лишь о насилии в классовых и межгосударственных отношениях. Несколько поколений советских людей были воспитаны с подобным отношением к насилию и не думали о нем как о нарушении прав личности. Эти вопросы не стали приоритетными и в общественных дискуссиях периода перестройки. Лишь в 90-е годы начались изменения: гласность постепенно освещала все новые и новые мрачные периоды советского прошлого и настоящего, выгоняла тени из потаенных углов российского дома, в том числе и тех, где скрывалось насилие. Стало ясно, что Россия не является исключением: здесь, как и повсюду в мире, нарушаются права человека. Дети, пожилые люди, женщины подвергаются физическому, психологическому, сексуальному насилию, нигде не чувствуют себя в полной безопасности, страдают в ходе межэтнических конфликтов, террористических актов, столкновений между бандами уголовников, в семейных конфликтах.

Многие высказывания государственных чиновников вызывают недоверие к властям: в них звучит неуважительное отношение к женщинам, к их возможностям на рынке труда, в сфере управления, в органах власти в период форсированного перехода к рыночным отношениям. В современном обществе, не без помощи средств массовой информации, формируется антиженское общественное мнение, замалчиваются очевидные факты дискриминации по признаку пола. Более того, многие журналисты и издатели поняли свободу печати — главное завоевание перестройки — как вседозволенность, в том числе и в создании образа женщины. Обществу навязываются определенные стереотипы — например, о «природном предназначении» женщины, о ее доле вины в совершенном над нею насилии. Средства массовой информации по сути обвиняют женщин в обострении многих социальных и демографических проблем: в разводах, в том, что в семьях мало детей, в сокращении рождаемости, росте преступности среди малолетних, проституции, распространении СПИДа, ВИЧ-инфекции, венерических болезней, увеличении безработицы и ухудшении здоровья нации.

До сих пор большинству населения и даже некоторым специалистам мало известны тексты на русском языке Конвенции ООН 1979 г. о запрещении всех форм дискриминации в отношении женщин и Декларации ООН об искоренении насилия в отношении женщин, принятой в 1993 г. Многие россиянки так и не узнают о содержании этих документов и о своих правах, если отношение общества, государства, средств массовой информации к проблемам нарушения прав человека, дискриминации женщин, насилию останется на прежнем уровне.

Господствующий стереотип восприятия женщин как людей «второго сорта» провоцирует отношение к ним как к сексуальному объекту, призванному лишь угождать мужчине и дома, и на службе. Насилие в семье, сексуальные домогательства на работе, в учебном заведении, в местах лишения свободы крайне редко служат предметом судебного разбирательства или серьезных публикаций. «Заговор молчания» превращает насилие в трагедию каждой отдельной жертвы, скрывает его от глаз общественности, загоняет злоупотребления в подполье безнаказанности.

Стихия рыночных отношений усиливает жестокость в отношениях между людьми, создает криминогенные ситуации. Выросло число преступлений несовершеннолетних, преступлений в состоянии алкогольного опьянения: на долю последних приходится большинство убийств, тяжелых телесных повреждений, изнасилований. Данные социологических исследований показывают, что около 70% российских женщин когда-либо сталкивались с насилием в той или иной форме. При этом «около трети общего числа убийств совершается в семье. В 40% умышленных убийств жертвами являются женщины. Каждое десятое преступление совершается по мотивам ревности, ссор и других бытовых конфликтов. Продолжает оставаться одним из самых распространенных пре-

ступлений изнасилование. Так в 1997 г. в России было зарегистрировано 9,3 тыс. случаев изнасилований и покушений на изнасилование, в 1999 г. — 8,3 тыс. случаев. По данным неправительственной организации Ассоциации кризисных центров в течение 2001 г. в Ассоциацию обратилось более 65 тыс. женщин, подвергшихся как домашнему, так и сексуальному насилию.»¹

Нередко и в публикациях, и в позиции представителей правоохранительных органов, ученых, в доводах суда преобладает мотив о провоцирующем поведении самой жертвы. Так, в ходе Международного семинара по современной семье один из участников, ученый-философ, так обобщил данный вопрос: «Семьдесят процентов изнасилований связаны с легкомысленными или провоцирующими действиями потерпевшей». К «провоцирующим действиям» философ относит: «беззаботные прогулки в вечернее время», принятие приглашения от незнакомых людей о встрече в уединенном месте, совместное распитие спиртных напитков и даже совместное прослушивание музыки². Хорошая подсказка насильнику для оправданий: «Мы, мол, вместе выпили, послушали музыку, ну и... я не смог удержаться!». Юристами вводится еще и такое понятие, как «мнимое сопротивление». Насильнику как бы «подсказывают»: объясни суду — мне, мол, показалось, что женщина сопротивляется лишь из кокетства или цену себе набивает... Дознание в милиции, если потерпевшая туда обратилась, а также процесс судебного разбирательства нередко травмируют жертву: психологические тонкости здесь не в почете, а ведь пережившие насилие нуждаются в помощи специально подготовленного психолога, нередко испытывают чувство недоверия к любому мужчине, в том числе и в милицейской форме. Как рассказывают сами потерпевшие, в милиции их зачастую отговаривают подавать заявление об изнасиловании, а если дело заводится, то женщину шесть-семь раз заставляют пересказать случившееся различным «начальникам». По данным М.Качаевой³, эксперта Института судебной экспертизы, 80 % девочек — жертв изнасилования пытаются совершить самоубийство уже в посткриминальный период, в ходе следствия или судебного разбирательства.

Далеко не всегда проводится профессиональная экспертиза психического состояния переживших изнасилование, хотя еще в 1988 г. было создано специальное методическое пособие, адресованное следователям, судьям, экспертам, психологам. Психолог Л.Конышева изучила

¹ Гордеева М.В. О рассмотрении Пятого периодического Доклада о выполнении в Российской Федерации Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. // Азбука демократии: гендерное просвещение. Информационный вестник № 4. М., «Эслан», 2002.

² Ответы на вопросы участников круглого стола в сборнике материалов Международного семинара «Современная семья. Проблемы, решения, перспективы развития». М., Институт молодежи, 1992.

³ Качаева М. Выступление на заседании Клуба Ф-1, 14 апреля 1994 (аудиозапись).

и проанализировала в своей диссертации уголовные дела об изнасиловании 337 несовершеннолетних, почти 300 приговоров в отношении осужденных за изнасилования, материалы 90 психологических экспертиз состояния жертвы⁴. Ее исследования показали, что многие случаи, трактовавшиеся как «способствующее поведение жертвы», на самом деле надо относить к беспомощному состоянию пострадавшей: несовершеннолетние девочки зачастую не могут понять, что от них требуют, или находятся в состоянии шока — из-за страха не могут бежать, кричать и даже двигаться.

Судебные инстанции нередко применяют «двойной стандарт» в подходе к насильнику (мужчине) и жертве (женщине), признавая возможность того, что преступник-де неправильно понял, чего же хотела женщина, считал, что она шла навстречу его сексуальным домогательствам. В отношении женщин, девушек, даже несовершеннолетних действует другой подход — очень редко судьи принимают во внимание тот факт, что девушка, зачастую ребенок, не осознавала, что же с ней происходило, у нее не было навыков противодействия, распознавания ситуации насилия (особенно если насильником был ее родственник или знакомый). Исследование Л.Конышевой показало, что для девочек до 12 лет велика вероятность изнасилования (соблазнения) знакомым взрослым, а с увеличением возраста жертвы (15-17 лет) растет опасность изнасилований сверстниками, в том числе группой знакомых. 13% изнасилований происходит на свидании. Нередки случаи, когда девочки сами помогают в изнасиловании своей подруги, рассматривая эти действия как «месть» или приобщение к обычаям подростковой группировки. По данным известного юриста профессора Г.Миньковского, девочки в качестве соисполнительниц участвуют в десятой части всех преступлений, связанных с изнасилованием. При судебных разбирательствах подобных дел выяснилось несовершенство законодательства: нормы уголовного права России не предусматривали соучастия женщин в таких преступлениях.

Доктор юридических наук А.Дьяченко еще в октябре 1993 г. на конференции «Женщины, молодежь, насилие» отметил рост особо жестоких преступлений, когда насилие продолжается несколько часов, сопровождается глумлением над жертвой, стремлением причинить ей особые страдания, варварскими методами подавить сопротивление. Это особенно типично для групповых изнасилований подростками. По мнению этого юриста, три четверти изнасилований сопровождаются дополнительными страданиями для пострадавшей: в 80 % случаев к жертве применялось физическое насилие, в 60 — угроза убийства. Половина всех изнасилований сопровождается телесными повреждениями,

⁴ *Конышева Л.* Судебно-психологическая экспертиза психологического состояния несовершеннолетней жертвы изнасилования. Автореферат диссертации на соискание звания кандидата психологических наук. М., 1988.

четвертая часть приводит к дефлорации. Особенно впечатляют сведения А. Дьяченко о возрасте пострадавших: 37% из них — несовершеннолетние⁵. В годы работы следователем ему приходилось сталкиваться с изнасилованием детей не только 7-10 лет, но даже грудных младенцев 3 — 4 месяцев от роду! Коснулся он и проблемы обращения потерпевших в правоохранительные органы, подтвердив мнение, что лишь незначительная часть (примерно 20%) обращается за помощью (по мнению некоторых экспертов — лишь 3%). По российским законам дело заводится лишь при наличии жалобы потерпевшей. По его наблюдениям, женщины не обращаются в милицию по следующим мотивам: 1) чувство страха, 2) боязнь мести со стороны родственников и друзей насильника, 3) страх за детей, 4) стыд, 5) нежелание разглашать интимные подробности, 6) неверие в то, что преступник будет найден и наказан, 7) опасение за свою репутацию (особенно в сельской местности).

Не особенно надеются женщины на чуткость, отзывчивость и профессионализм сотрудников других служб и ведомств — адвокатов, медиков, педагогов, причем обоих полов. Почему это происходит? Вот типичные высказывания, зафиксированные в ходе интервью с жителями одного российского города — Рыбинска Ярославской области⁶:

«На милицию теперь никто всерьез не надеется. Да и кто же нынче верит в милицию? То и плохо, что милиции нынче боятся не воры, а обычные люди...»

«Я часто ночью поздно хожу — приходится с работы поздно возвращаться. И очень боюсь иногда, но в милицию, если бы кто-нибудь на меня напал, не пошла бы. Я их тоже боюсь».

«Да неужели я пошла бы туда (в милицию — Т.З.)? Только лишнее горе наживать...»

Одной из форм насилия является принуждение к проституции. Хотя по уголовному законодательству России за вовлечение в проституцию несовершеннолетних следует наказание (само занятие проституцией не является уголовным преступлением и наказывается лишь незначительным штрафом), этот аспект насилия практически не контролируется государственными органами. В IV периодическом докладе о выполнении в Российской Федерации Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1994 г.) признавалось, что в РФ нет специального ведомства, которое занималось бы проблемами проституции, а также тот факт, что вовлечение малолетних или несовершеннолетних в проституцию выявляется только при возникновении уголовных правонарушений. Недостаток статистических данных в этой области не позволяет государству оценивать масштабность указанного явления. Однако существуют оценки экспертов: из них следует, что при-

⁵ «Вы и Мы: диалог женщин», № 9, 1994, С. 37.

⁶ Цит по: Клименкова Т. Реализация права граждан на свободу от насилия // Права женщин в России: исследования региональной практики их соблюдения и массового сознания. Т. II, М., 1998, С. 162.

мерно 70 % проституток начали заниматься своим ремеслом в 14-15 лет, усиливается тенденция вовлечения в сексбизнес — нередко путем обмана и насилия — малолетних, иногородних девочек, а также страдающих отклонениями в умственном развитии. В 2000 г. в органы внутренних дел Москвы было доставлено более 55 тыс. чел., обоснованно подозреваемых в занятиях проституцией; задержано 605 несовершеннолетних девочек, занимавшихся проституцией⁷.

По мнению ряда официальных лиц, в России не в полной мере выполняются требования статьи 34 Конвенции о правах ребенка, обязывающей принимать меры по предотвращению «склонения или принуждения ребенка к любой незаконной сексуальной деятельности, использования в целях эксплуатации детей в проституции или другой незаконной сексуальной практике, использования в целях эксплуатации детей в порнографии».

Обеспокоенность вызывает также стремительный рост венерических заболеваний и абортот среди несовершеннолетних (при сокращении общего числа абортот). Растут случаи отказа юных матерей от своих новорожденных, причем нередко эти дети были зачаты в результате изнасилования. Боясь огласки, непонимания и зачастую гнева родственников, некоторые молодые женщины идут на преступление и убивают новорожденных. Психолог Н. Гайдаренко отмечала в интервью автору: «Изнасилование тем и опасно для женщины, что влечет за собой тяжелейшее психологическое потрясение. И здесь очень важно понимание и сочувствие близких». Однако как мало имели его обратившиеся к Наталье Гайдаренко в первый год ее работы: из 107 молодых девушек только девять поделились с родителями и рассказали о случившемся. Двух из них семья отвергла, одну избили и лишь в шести случаях девушки нашли поддержку в семье. А одна из пострадавших, не найдя, кому довериться, поведала свою историю собаке⁸.

Изучение психологии как жертв насилия, так и насильников показывает, что корни многих преступлений надо искать в семье, в воспитании. В условиях всеобщего стресса, моральной дезориентации, материальных трудностей насилие во многих семьях стало обыденным явлением. Бытует мнение, что патриархатные традиции (о которых сейчас очень модно говорить) предписывают главе семьи поддерживать «порядок» в семье любыми средствами. Как подчеркивается V периодическом докладе о выполнении РФ Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, насилие наблюдается в 1/4 российских семей, оно осуществляется в физической, психологической, сексуальной и др. формах. Причем среди жертв домашнего насилия не-

⁷ Гордеева М.В. О рассмотрении Пятого периодического Доклада о выполнении в Российской Федерации Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. // Азбука демократии: гендерное просвещение. Информационный вестник № 4. М., «Эслан», 2002, С. 28-29.

⁸ Интервью автору, 10 октября 1994.

мало молодых женщин — жен «новых русских», начинающих свой путь в бизнесе и срывающих на женах неудачи или стрессы. Нередки и случаи изнасилований в браке (что следует из обращений к консультантам Телефон доверия и оценок экспертов), но поскольку такие преступления практически никогда не регистрируются милицией и не становятся достоянием гласности, судебных разбирательств по ним не происходит и статистика не ведется. Загнанная внутрь семьи, эта проблема нередко перерастает в еще большую — безнаказанность толкает насильника, домашнего хулигана на убийство. Именно среди родственников происходит, по оценкам юристов, до 40 % всех регистрируемых убийств, причем на одно убийство мужа женой приходится семь убийств жен их мужьями. Специалисты подчеркивают, что женщины в большинстве случаев прибегают к убийству в качестве самообороны или доведенные до крайности беспробудным пьянством мужей, побоями, издевательствами над детьми.

Однако зачастую женщины вынуждены мириться с насилием: им некуда уйти от мужа, нет средств, чтобы снять жилье, содержать детей, негде найти поддержку и понимание. Государственные органы, некоторые депутаты Думы делают лишь первые шаги навстречу тем женщинам, которые страдают от насилия: их представители готовят информационные материалы, участвуют в конференциях и дискуссиях. Местные органы власти кое-где помогают создавать центры социальной и психологической помощи пережившим сексуальное или домашнее насилие. Так, различные кризисные службы действуют на правах муниципальных учреждений в Арзамасе, Ижевске, Н.Новгороде, Новгороде Великом, С.Петербурге, Тюмени. Во многих городах действуют Телефоны доверия, которые тоже нередко финансируются из местного бюджета. В Москве работает Телефон доверия, созданный Министерством здравоохранения России в рамках программы предотвращения самоубийств, Московское правительство финансирует Телефон доверия для детей и подростков, начали работу «молодежный» и «детский» телефоны. Несколько аналогичных проектов реализуется в Санкт-Петербурге и Екатеринбурге.

Значительную часть нагрузки по оказанию помощи пережившим сексуальное или домашнее насилие несут общественные благотворительные организации, которые существуют на пожертвования фондов и организаций, зачастую зарубежных.

Надеждой для многих переживших насилие, а также для всех обеспокоенных его эскалацией стали в начале 90-х гг. первые инициативы независимых женских групп, НПО, некоторых специалистов-психологов, педагогов, медиков — по созданию кризисных служб для женщин. Их объединил главный принцип — полный отказ от обвинения жертв в том, что они сами спровоцировали насилие.

Активистки неправительственных организаций, поставив проблему насилия «на повестку дня» в период перестройки и гласности, создали

первые Телефоны доверия, кризисные центры, а ныне и убежища для женщин. С 1993-94 гг. начали действовать созданные с финансовой поддержкой зарубежных фондов Санкт-Петербургский психологический центр для женщин, московские Независимый благотворительный центр помощи пережившим сексуальное насилие «Сестры» и Ассоциация «Нет насилию» («Анна»), сформировалась Российская Ассоциация кризисных центров. Центр по проблемам женщин, семьи и гендерным исследованиям Института молодежи в 1993 г. провел при поддержке Посольства Канады семинар и тренинг для будущих сотрудников кризисных центров, по итогам которого в мае 1995 г. выпустил первое в России пособие «Как создать кризисный центр для женщин». В нем были опубликованы координаты менее чем десяти кризисных служб и инициативных групп, созданных общественностью, а в мае 1998 г. представители уже более чем тридцати кризисных центров из двадцати регионов России собрались на свою конференцию. Многие из них подчеркивали в ходе обсуждения важную роль той поддержки, которую им оказали первопроходцы, создавшие новые методики, организовавшие тренинги для консультантов невиданных доселе служб, опубликовавшие необходимые пособия.

Кризисный центр для женщин «АННА» проводит телефонное и очное консультирование пострадавших от домашнего насилия, ведет также просветительскую и образовательную работу. Много обращений за поддержкой в Московский независимый благотворительный центр помощи пережившим сексуальное насилие «Сестры». С апреля 1994 г. здесь действует Телефон доверия, за эти годы Центр принял 30 тыс. звонков, при этом 200-300 в год — по поводу сексуального насилия. Основную группу обратившихся составляют девушки 14-25 лет⁹. Помощь «Сестер» анонимная и бесплатная, консультанты не только оказывают психологическую поддержку, но и советуют, в какое медицинское учреждение обратиться тем, кто в этом нуждается, где пройти необходимое освидетельствование в случае, если жертва решается на судебное разбирательство, каковы ее юридические права. Финансовые возможности Центра, к сожалению, очень невелики, так как государственные органы пока не проявляют заинтересованности в его деятельности.

Сотрудницы и активистки Ассоциации кризисных центров перевели многие зарубежные материалы о насилии, учебные пособия и брошюры, участвовали в социологическом опросе о насилии. Многие активистки Центра ведут большую просветительскую и пропагандистскую работу, используя прессу, радио, телевидение, различные семинары и конференции, встречи со студентами, медиками, социальными работниками, депутатами Думы, общественными и государственными деятелями. Они изучают опыт и рассказывают о своих методах борьбы со злом, участвуя в многочисленных конференциях.

⁹ Интервью автору Луковцевой З.В., психолога центра «Сестры», 20 апреля 2002.

Достигнутые за эти годы успехи — результат плодотворного освоения российского и зарубежного, прежде всего, американского и канадского опыта, взаимодействия различных организаций третьего сектора, специалистов по проблемам защиты прав женщин на свободу от насилия. Хотелось бы остановиться подробнее на деятельности двух центров с разной судьбой — в Мурманске и в Лангепасе Тюменской области.

В Мурманске все началось с создания нескольких женских НПО, объединившихся в 1993 г. в Конгресс женщин Кольского полуострова. Успешно развивая различные инициативы, умножая свои ряды и популярность, Конгресс получил несколько грантов от зарубежных фондов, инициировал в 1995 г. создание Телефона доверия для женщин Мурманска, а в 1997 г. — для жительниц городов Апатиты, Североморска и Снежногорска. В этом же году в Мурманске открыл свои двери кризисный центр «Приют» для женщин, переживших насилие. В небольшой квартире, приобретенной с помощью норвежских подруг из г. Тромсе, женщины могут провести неделю, при необходимости — вместе с детьми. Им гарантируется безопасность — адрес «Приюта» не сообщается, обращаются за помощью только по телефону. Сотрудница назначает обратившейся очную встречу на «нейтральной» территории и только после этого, выяснив ряд существенных деталей, прежде всего, наличие паспорта, решает вопрос о возможности предоставить убежище.

Проживание в «Приюте» бесплатное, однако наряду с паспортом клиентке надо иметь предметы личной гигиены и средства на питание. Помощь оказывается женщинам определенной возрастной группы — от 18 до 55 лет. Перечисленные ограничения — следствие трезвой оценки собственных (скромных) финансовых и прочих возможностей, а также свидетельство информированности о социальных услугах в городе — для подростков есть сеть приютов, для пенсионеров — свои службы.

Не получая денег ни из местного, ни из федерального бюджета, кризисные службы и все члены Конгресса тем не менее очень дорожат налаженными отношениями с местной администрацией и руководством УВД. Их представители приходят на «женские» мероприятия, выступают, консультируют, читают лекции по правовым вопросам. Следуя примеру начальства, «уважительное» отношение демонстрируют и подчиненные на всех ступенях власти, что создает женским организациям дополнительный вес в глазах общественности, а это иногда дороже денег. Будучи частью весьма авторитетного в области Конгресса женщин Кольского полуострова, кризисный центр чувствует его поддержку; на него распространяется и доброжелательное отношение как руководства области, так и многих жителей. Возможно, в этом залог и секрет его выживания в нынешних тяжелых условиях, когда в регионе не получают заработную плату врачи, учителя, другие работники бюджетной сферы. Будь кризисные службы Мурманска и области бюджетными, они, скорее всего, рухнули бы под напором экономического кризиса 1998 г., как половина из государственных кризисных центров для женщин.

В числе приостановивших свою деятельность с сожалением приходится отметить убежище для женщин, переживших домашнее насилие, из г. Лангепас Тюменской области (Ханты-Мансийский автономный округ). Созданное в 1996 г., оно действовало весьма успешно в рамках городского Комплексного социального центра, то есть было полностью муниципальным учреждением. Благодаря благосклонности мэра, местных депутатов, городского Управления по социальным вопросам, УВД, Биржи труда, поддержке Канадского посольства, убежище получило хорошее помещение, оборудование, необходимый штат сотрудников. Оно работало круглосуточно и могло принять до 7 человек на срок 1-2 дня анонимно (при необходимости — до двух недель, но уже с предъявлением паспорта). Работал также Телефон доверия, номер которого был хорошо известен в 35-тысячном городе благодаря налаженной системе информации, прежде всего, наглядной.

Кризисные службы для женщин были очень нужны этому городу нефтяников: ежедневно в милицию по поводу различных случаев насилия обращались три — четыре женщины. Лишь 14% тех, кто приходил в убежище, заявляли в милицию, а до суда дело довели лишь 3% клиенток. За 9 месяцев 1997 г. в убежище обратились 536 женщин, испытавших разные формы насилия. Из них 26% подростки, девочки, в 70% случаев насильником или обидчиком был родственник или знакомый¹⁰.

По мнению сотрудниц убежища, его деятельность помогла улучшить обстановку в городе: меньше стало тяжелых случаев насилия в семье, женщины почувствовали себя защищенными, поверили в возможность спастись, укрыться от обидчика. Сотрудницы проводили большую просветительскую работу за стенами своего центра — посещали учебные заведения, выступали на различных совещаниях администрации, собраниях общественности, наладили отношения с милицией и Комитетами общественного самоуправления (КОСами), где координируются усилия медиков, педагогов, социальных работников, участковых милиционеров. Сотрудничество с КОСами — одно из достижений опыта Лангепаса, о котором поведала Ирина Миланович.

Вторым важным моментом было успешное налаживание контактов со всеми заинтересованными службами города, с коллегами в других регионах, сбор материалов, литературы, а также широкое распространение информации о деятельности кризисных служб. Важным в работе Центра Ирина Миланович совершенно справедливо считала также умение «говорить с начальством», убедительно представить работу на благо города — помощь пострадавшим от различных проявлений насилия, просвещение общественности, образовательные программы, сбор информации, усилия, способствующие противоборству с преступностью

¹⁰ Из сообщения основательницы убежища Ирины Миланович (15.10.1997, «круглый стол» «Насилие в семье — насилие в обществе», организованный Консорциумом женских неправительственных объединений в Звенигороде). Аудизапись автора.

и даже... создание новых рабочих мест. Ведь сотрудницы убежища были до этого зарегистрированы на Бирже труда как безработные, и Биржа выделила убежищу средства, поскольку располагала фондами для финансирования проектов, предусматривающих создание рабочих мест.

Энтузиасты из Лангепаса надеялись расширить возможности кризисных служб для женщин, пригласив юриста: испытав много трудностей, они убедились, что без этого специалиста не стоит даже начинать работу. Однако этому, как и другим начинаниям Ирины Миланович и ее коллег, не суждено было сбыться: весной 1998 г., когда финансирование бюджетной сферы в стране уменьшилось на 30%, повсеместно произошло сокращение работников социальных служб. Первыми потеряли работу сотрудницы кризисных служб для женщин, в том числе, и в Лангепасе (истинное отношение властей к проблеме познается именно в подобных ситуациях). Постепенно угас этот «очаг в тундре», но он греет до сих пор, как тепло, идущее через годы и расстояния от погасшей звезды. Накопленный опыт пополняют действующие убежища в Санкт-Петербурге, Мурманске, Петрозаводске.

В настоящее время большинство из почти сорока кризисных центров, расположенных в 20 регионах России, опираются на помощь негосударственных, чаще всего, зарубежных фондов и спонсоров, широко используют неоплачиваемый труд добровольцев. По данным Минтруда и социального развития РФ в 2000 г. действовало 15 государственных кризисных центров помощи женщинам и 55 отделений для переживших насилие при социальных службах¹¹. Однако появился перспективный опыт совместной деятельности и смешанного финансирования кризисных служб разного типа. В этом видится залог их дальнейшего поступательного развития, устойчивости, появления новых программ и проектов, форм сотрудничества. Примером может служить, например, Комитет по делам детей, семьи и молодежи при Правительстве Москвы, который заключает трехсторонние договора с префектурами и представителями третьего сектора, финансируя их программы по образовательной деятельности и по созданию кризисных центров и социально-психологических служб. Схожие шаги предпринимаются в Новгородской и Псковской областях, в таких городах, как Тюмень, Волгоград, Ижевск, Арзамас, Екатеринбург, Красноярск, Петрозаводск, Санкт-Петербург, Томск.

Руководители многих учебных заведений, получив в последние годы большую свободу составления учебных планов, вводят новые учебные дисциплины гендерной тематики, включая и проблемы насилия (например, в госуниверситетах Москвы, Санкт-Петербурга, Твери, Воронежа, в Московском государственном социальном университете, Московск-

¹¹ Гордеева М.В. О рассмотрении Пятого периодического Доклада о выполнении в Российской Федерации Конвенции ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин. // Азбука демократии: гендерное просвещение. Информационный вестник № 4. М., «Эслан», 2002, С. 26.

кой гуманитарно-социальной академии, медучилище № 7 (Москва) и т.д. Крупным центром гендерного образования стал Ивановский госуниверситет: его опыт в области преподавания и издательской деятельности ценится не только в России, но и в других странах СНГ. Выпускницы, а также студентки, аспирантки, преподаватели этих и других вузов нередко сотрудничают с кризисными центрами в качестве волонтеров, экспертов, консультантов, а сами вузы стали важными ресурсными центрами для кризисных служб.

Повысить сознательность общества, научить его видеть корни и источники насилия — такая же важная часть проблемы защиты прав женщин, как и непосредственная помощь им в кризисных ситуациях. И в этой области необходимо объединить усилия различных структур III-го сектора, государства, ученых и преподавателей, средств массовой информации. Важнейшим условием этого является взаимовыгодное и уважительное партнерство между ними, основанное на общих принципах неприятия любых форм насилия. Огромная роль принадлежит обеспечению законности и порядка, законотворческой деятельности, реализации правоприменительной практики.

ГЛАВА 2.

НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ

ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЗАКОНА

Одной из важнейших особенностей ситуации в РФ является тот факт, что женщины все в большей степени становятся объектом насильственных действий во всех сферах жизнедеятельности (в семье, на работе, в общественных местах).

По данным МВД России в среднем ежегодно регистрируется более 640 тыс. преступлений, жертвами которых стали женщины. Это почти четверть всех зарегистрированных преступлений в стране.

Преступления в отношении женщин совершаются из-за корыстных побуждений, хулиганских действий, ревности, ссор и др. бытовых причин, сексуальных побуждений, алкоголизма, наркомании.

Важно подчеркнуть, что данные МВД России дают представление только о надводной части айсберга, характеризующей число зарегистрированных насильственных преступлений в отношении женщин. В силу различных причин женщины, прежде всего, жертвы сексуальных домогательств, а также потерпевшие от насилия в семье, не всегда обращаются в правоохранительные органы с заявлением о привлечении к ответственности виновных. Данные социологических опросов показывают, что более 40% жертв насилия не обращаются в правоохранительные органы из-за неверия в возможности раскрытия преступлений.

Следует отметить, что в период социально-экономического кризиса, усиления криминогенной обстановки в стране появляются и принципиально новые мотивы насильственных преступлений. Девушки и молодые женщины становятся объектами похищений, перепродажи в притоны разврата, жертвами сексуальных домогательств на работе. Увеличивается число женщин, занимающихся проституцией. Жертвами насилия становятся женщины в чрезвычайных ситуациях, в межнациональных, религиозных и военных конфликтах, а также женщины — беженцы и временные переселенцы. Отсутствие же государственной статистики по указанным вопросам не позволяет реально оценить масштабы данного явления.

Однако, несмотря на то, что нарушение прав женщин на личную безопасность, свободу и достоинство приобретает значительное распространение в обществе, до настоящего времени эта проблема не получила должной оценки со стороны государства. Необходим комплекс

срочных мер законодательной и исполнительной власти по пресечению насилия в отношении женщин.

Проблема предотвращения насилия в семье в Российской Федерации начинает рассматриваться как комплексная, включающая:

во-первых, — меры, направленные на пресечение преступлений в отношении личности и обеспечивающие право каждого члена семьи как гражданина на безопасность жизни, свободы и достоинства;

во-вторых, — меры, направленные на социальную профилактику, т.е. на предупреждение насилия в семье. Важность такого направления очевидна, поскольку государственная политика предупреждения насилия в семье еще не сформулирована.

Базой при решении поставленной проблемы может стать разработка проекта федерального закона о насилии в семье. Его цель — создание правовых основ искоренение этого явления, его социальная профилактика, оказание помощи жертвам насилия в семье и обеспечение их безопасности¹². Его основными направлениями, требующими законодательного регулирования, являются:

- основы профилактики правонарушений в семье;
- меры социальной поддержки жертв насилия в семье;
- деятельность учреждений и организаций по предупреждению насилия в семье и оказанию помощи потерпевшим;
- ответственность должностных лиц за непринятие необходимых мер по предупреждению и защите членов семьи от насильственных посягательств.

Механизм реализации указанного законопроекта должен предусматривать внесение изменений и дополнений в действующие законодательные акты.

Законодательные документы о предотвращении насилия в семье

Российская Федерация является правовым государством, законодательная база которого содержит в себе различные нормативные акты, регулирующие социальную защиту населения, в том числе и женщин, столкнувшихся с проблемой насилия как в семье, так и в других сферах нашей жизни.

Основополагающим документом всей правовой системы России является Конституция РФ.

Российская Федерация ратифицировала международные правозащитные соглашения, взяв на себя обязательства по защите женщин от

¹² Около 50 вариантов законопроекта были разработаны группой экспертов в период с 1995 по 1998 г. Однако, до обсуждения в ГосДуме дело так и не дошло. В настоящее время по инициативе ряда депутатов ГосДумы, экспертов и активистов НПО началась разработка нового законопроекта.

насилия, совершаемого как государственными, так и частными лицами. На Четвертой Всемирной конференции ООН по положению женщин (1995 г.) было принято решение о запрещении насилия во всех сферах жизни, в том числе и на работе, и дома. Эти обязательства предусматривают пересмотр российского законодательства и разработку предложений по внесению в него изменений, необходимых для защиты и обеспечения соблюдения прав женщин.

Положения, закрепленные в Конституции РФ и международных правовых Конвенциях, конкретизируются в ряде нормативных актов, таких как:

Гражданский кодекс РФ, Уголовный кодекс РФ, Трудовой кодекс, Кодекс об административных правонарушениях и др.

Приведем конкретные статьи и законы, которые регулируют защиту женщин от насилия.

Конституция РФ

1. Ст.7 (2). В РФ охраняются труд, здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства и детства, отцовства... и иные гарантии социальной защиты. (Для защиты материнства и детства необходимо остановить бытовое насилие в семье. Вред, который оно наносит семье, потерпевшему, ребенку и обществу в целом, наряду с затратами на дополнительное медицинское обслуживание и потери рабочего времени, является пагубным для всего общества).

2. Ст.17 (2). Основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения. (3). Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

3. Ст.19 (1). Все равны перед законом и судом. (2). Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина, независимо от пола, места жительства... (3). Мужчина и женщина имеют равные права и свободы и равные возможности в их реализации.

4. Ст.21 (2). Никто не должен подвергаться пыткам, насилию ... другому жестокому или затрагивающему человеческое достоинство обращению или наказанию.

5. Ст.22 (1) Конституции РФ. Каждый имеет право на «свободу и личную неприкосновенность». Охране прав личности в той или иной степени подчинена вся система права.

6. Ст.22 (2). Арест, заключение под стражу и содержание под стражей допускается только по судебному решению. До судебного решения лицо не может быть подвергнуто задержанию на срок более 48 часов. (Исследования показали, что эффективным сдерживающим средством от домашнего насилия является быстрое и обязательное, но кратковременное заключение под стражей. За этот период времени человек осознает, что закон не поощряет насилия. Многие женщины не хо-

тят, чтобы их мужей задерживали надолго (не последнее место занимает экономическая причина).

7. Ст.38 (1). Материнство и детство, семья находятся под защитой государства.

8. Ст.40 (1). Каждый имеет право на жилье. Никто не может быть произвольно лишен жилища (разделяются права собственности и пользования, т.е. если мужчину, осуществляющего насильственные действия по отношению к членам семьи, временно лишит права проживания в доме, то это не будет нарушением Конституции. Если это не происходит, то члены семьи оказываются лишенными дома, т. к. находиться в нем невозможно).

9. Ст.46 (1). Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод (2). Решения и действие (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.

10. Ст.48 (1). Каждому гарантируется право на получение квалифицированной юридической помощи. (Для оказания юридической помощи, защищающей интересы клиента, прокуроры и адвокаты должны иметь специальные знания о развитии насилия в семье. Это помогает им правильно понять поступки потерпевшей).

11. Ст.52. Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Уголовный кодекс РФ

1. Наиболее опасные нарушения прав граждан влекут уголовную ответственность. Глава 16 действующего с января 1997 года Уголовного кодекса РФ «Преступление против жизни и здоровья», раздел 7 «Преступления против личности» (ст.105, 107, 110, 111, 112, 115, 116, 117, 119) посвящен охране прав граждан, в том числе лиц, подвергшихся насилию.

2. При решении вопросов защиты прав женщин, подвергающихся насилию в семье, как показывает практика, наиболее часто применяются статьи: ст.112 «Умышленное причинение вреда здоровью средней тяжести»; ст.115 «Умышленное причинение вреда здоровью»; ст.116 «Побои»; ст.117 «Истязания»; ст.119 «Угроза убийством, или причинение тяжкого вреда здоровью». В случае, когда насилие в отношении женщины причиняется в общественном месте, и виновный имеет прямой умысел на нарушение общественного порядка, применяется ст.213 УК РФ.

5. Раздел VII (глава «Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности») содержит также перечень следующих преступлений: изнасилование (ст.131 УК РФ), понуждение к действиям сексуального характера (ст.133 УК РФ), насильственные дей-

ствия сексуального характера (ст. 132 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицами, не достигшими 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ), развратные действия (ст. 135 УК РФ). Таков перечень преступлений, посягающих на половую неприкосновенность и половую свободу личности, предусмотренный действующим уголовным кодексом.

Гражданский кодекс РФ

Кроме вышеперечисленного законодательства, которое используется при оказании юридической помощи лицам, подвергающимся насилию, немаловажны нормы гражданского законодательства, в частности, ст. 671-679, 682, 686, 687, 688. При возмещении вреда применяются требования, предусмотренные ст. 1064-1083, а при компенсации морального вреда — ст. 1099-1101 ГК РФ.

Административный кодекс РФ

1. Статья 158 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает ответственность за мелкое хулиганство.

2. Статья 163 предоставляет возможность привлечь к ответственности за доведение до состояния опьянения несовершеннолетнего, что часто бывает в семьях, где муж злоупотребляет спиртными напитками, избивает жену и детей.

Жилищный кодекс РФ

1. Ст.54 регулирует право нанимателя на вселение других граждан в занимаемое им жилище.

2. Ст.61 ЖК дает право признать лицо утратившим право пользования жилым помещением вследствие отсутствия сверх установленных сроков. Жилищный вопрос можно решить путем обмена жилья, и только в том случае, если жилье муниципальное и подлежит размену. Вопросы размена жилья регулируются ст.67-74 ЖК. Ст.85-88 ЖК позволяют изменить договор найма жилого помещения, что также может в определенной степени разрешить жилищную проблему.

Семейный кодекс РФ

В декабре 1995 года Государственной Думой принят Семейный кодекс РФ. Нужно иметь ввиду, что последствия, регулируемые СК, наступают только после регистрации брака.

1. Ст. 16-26 устанавливают возможности и основания для расторжения брака, освещают вопросы, разрешающиеся судом при вынесении решения о расторжении брака (ст. 24).

2. Глава 5 СК предусматривает вопросы о недействительности брака, разъясняет последствия признания брака недействительным.

3. Главы 6, 47 регулируют права и обязанности супругов, законный режим их имущества.

4. Главы 10 и 11 законодательно закрепляют установление происхождения детей и права несовершеннолетних детей. Глава 8 Российского законодательства разъясняет договорной режим имущества супругов, дает пояснения брачного договора.

5. Особое значение для лиц, подвергающихся насилию в семье, имеет глава 12 Семейного кодекса — «Права и обязанности родителей», позволяющая разрешить такие важные вопросы, как лишение родительских прав (ст.69, 70, 71,72, 73).

6. Главы 13, 14 СК регулируют алиментные обязательства родителей и детей; супругов и бывших супругов (ст.81, 83).

Указы Президента РФ

1. «Об усилении социальной поддержки одиноких матерей и многодетных семей» от 8 июня 1996 г. № 851.

2. «О Национальном Плане действий по улучшению положения женщин и повышению их роли в обществе до 2000 г.» от 18 июня 1996 г., № 932.

Постановления Правительства РФ

1. «О концепции улучшения положения женщин в РФ» от 8 января 1996 г. № 6.

2. «Об одобрении и представлении на утверждение Президенту РФ основных положений региональной политики в РФ» от 23 марта 1996 г. № 32.

3. Постановление Министерства труда и социального развития «Об утверждении примерного положения о кризисном центре помощи женщинам» от 10 июня 1997 г. № 40.

Постановление Государственной Думы РФ

«О концепции законотворческой деятельности по обеспечению равных прав и возможностей мужчин и женщин» от 20 ноября 1997 г. № 1929-11 ГД. Концепция — не нормативно-правовой акт, она является базой для развития законотворческой деятельности.

В Концепции утверждается, что насилие имеет место во всех сферах жизнедеятельности и до сих пор не получило должной оценки. Она определяет стратегические цели и основные подходы к их реализации в области пресечения насилия в отношении женщин, которые включают:

1. Недопущение насилия в отношении женщин во всех сферах их жизнедеятельности в соответствии с Декларацией об искоренении насилия в отношении женщин, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1993 г.

2. Разработку уголовных, гражданских и административных санкций для наказаний за правонарушение и возмещение ущерба, причиненного женщинам, которые подверглись насилию, в том числе и насилию в семье.

3. Разработку механизма взаимодействия с неправительственными организациями, занимающимися проблемами реабилитации женщин.

4. Развитие широкой сети служб, обеспечивающих помощь жертвам насилия и консультирования населения по вопросам профилактики насилия в отношении женщин.

5. Проведение информационной, образовательной и воспитательной работы по изменению традиционных стереотипов, образованных на основе превосходства одного пола над другим, с обязательным включением в учебные программы специальной психологической и физической подготовки по предупреждению возможного насилия в отношении женщин.

6. Организацию подготовки специальных профессиональных кадров для органов здравоохранения, образовательных и правоохранительных органов для работы с гражданами, подвергшимися насилию.

7. Совершенствование статистической отчетности по преступлениям в отношении женщин.

8. Проведение исследований о причинах, характере, степени и последствиях насилия, об эффективности мер по предупреждению и искоренению насилия в отношении женщин.

Таким образом, данное Постановление — официальный документ, в котором содержится признание государственным органом власти федерального уровня наличия проблемы насилия в отношении женщин и ее фактическая нерешенность.

Государство в одиночку не в состоянии решить проблему домашнего насилия, а значит, необходимо реальное вовлечение общественных организаций во все мероприятия по борьбе с этим злом, в том числе и законодотворчество. Готовящийся к обсуждению законопроект о насилии в семье должен избежать участи своих предшественников и учесть имевшиеся в текстах недостатки. Особенно важно преодолеть декларативность: в предыдущих вариантах конкретно не указывались ни критерии определения ситуации, «угрожающей жизни», ни процедуры по-

дачи жалоб, оказания помощи и т. д.; не было указано на сотрудничество государственных и общественных организаций в области борьбы с насилием; не было сведений о действиях милиции, подготовке специалистов; не предусматривалось увеличение осведомленности общественности о причинах насилия.

Основной причиной, тормозящей принятие законов, карающих за насилие над женщиной, является отсутствие осознания действительной значимости проблемы насилия в семье, в том числе и многими законодателями.

Международные правовые документы

1. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.
2. Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г.
3. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1976 г.
4. Конвенция о правах ребенка 1989 г.
5. Конвенция против пыток или других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1987 г.
6. Конвенция о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин 1980 г.
7. Конвенция о борьбе с торговлей людьми и с эксплуатацией проституции третьими лицами 1949 г.
8. Декларация ООН о ликвидации насилия в отношении женщин 1993 г.¹³

Нельзя сказать, что существующие законы всегда соблюдаются. Часто представители исполнительной и судебной власти оправдываются тем, что нет закона о домашнем насилии, и потому они не могут защитить потерпевших. Законы, пусть несовершенно, есть, их просто надо применять. Однако для настоящей борьбы с насилием необходимо реформирование, совершенствование законодательства РФ и правоприменительной практики.

Работу по искоренению насилия в отношении женщин, и, в частности, домашнего насилия, следует развивать как минимум в четырех направлениях:

1. Совершенствование законодательства и системы его применения.
2. Мобилизация общественного интереса и международной деятельности.
3. Обучение и исследования, включая сбор статистики с гендерным подходом.

¹³ Текст Декларации и др. документов опубликованы в пособии «Права женщин — права человека». Автор Мертус Д. и др. Российская адатированная версия под ред. Забелиной Т. М., Глас, 1996, Приложение.

4. Непосредственная помощь государственным социальным службам женским организациям, работающим с жертвами домашнего насилия.

Необходимо также выработать четкие определения и критерии различных форм и проявлений насилия. Неоднократные попытки сделать это наблюдались в 1995-98 гг., когда специалисты готовили для обсуждения в Государственной Думе законопроект о насилии в семье. Единое определение понятий, связанных с этим позорным явлением, так и не было выработано, что затрудняет обсуждение проблемы и дезориентирует общественное мнение.

Вклад в разработку и внедрение понятийной лексики вносят российские женские неправительственные организации, широко обсуждающие проблемы насилия в семье на своих семинарах и конференциях, а также научные работники. Так в октябре 1999г. юрист Т.А. Сидоренкова успешно защитила в Институте проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ диссертацию на соискание ученой степени кандидата юридических наук «Криминологические проблемы предупреждения насилия против женщин в семье» (научный руководитель — д.ю.н. Т.А. Боголюбова). В ее работе значительное место уделяется определению понятия «насилие в семье», отмечается необходимость его законодательного закрепления и использования в правоприменительной практике.

Материалы и выводы проведенных исследований могли бы лечь в основу разработки необходимых поправок к существующему российскому законодательству и правоприменительной практике. В частности, обосновать необходимость облегчения процесса дачи показаний в суде для перенесших насилие, освободить их от ряда унижительных формальностей, добиться введения повсеместной практики сопровождения в суд женщин, пострадавших от насилия, обученными сотрудниками социальных служб или кризисных центров («социальными адвокатами»). Отдельные попытки такого рода в России уже предпринимаются, но воспринимаются юристами-профессионалами как «нежелательная самодельность» и по возможности пресекаются.

Рекомендуемые меры могли бы войти в качестве дополнений (поправок) в Уголовный (УК) и Уголовно-процессуальный (УПК) кодексы РФ наряду с другими необходимыми мерами по обеспечению защиты граждан от насильственных посягательств. По такому пути пошли многие страны, например, Канада, где так же, как и в России, нет общенационального Закона о насилии в семье. Подобный путь является достаточно эффективным при условии, что каждый участник процесса добросовестно делает свою часть работы: федеральное правительство «отвечает» за разработку законодательства, а региональные и местные власти (в тесном взаимодействии с федеральными) — за отправление правосудия. Кроме того, в регионах возможно включить в местные правоохранительные системы Акты или Междисциплинарные протоколы о защи-

те жертв домашнего насилия, создать специальные суды по случаям насилия в семье. В РФ есть и правовая основа для принятия областных законов, постановлений (губернатора, областного министра, мэра и т.д.) о насилии в семье.

Условием успешной жизнедеятельности указанной правоохранительной системы всех регионов могла бы стать приверженность единому принципу «нулевой терпимости» ко всем проявлениям насилия (что означает полное его неприятие). Милицию и суды следует обязать действовать решительно и быстро. При этом «предписания» не должны оставаться на бумаге, как это зачастую происходит в России, а подкреплять постоянными тренингами для сотрудников правоохранительных органов, судей и осуществлением строгого контроля за выполнением поставленных задач. Очень многое зависит от руководства МВД, РОВД, ГУВД, судебных инстанций — если они будут демонстрировать серьезное отношение к проблемам семейного насилия, то также будут вынуждены действовать и их подчиненные.

Наряду с подобными масштабными мероприятиями весьма важным представляется внедрение появившегося опыта проверки жилых микрорайонов на безопасность силами объединений граждан, например, Комитетами общественного самоуправления (КОСами), народными дружинами, объединениями жильцов и т.п. При этом следует учитывать, что риск нападения может быть сокращен благодаря простым и дешевым мерам — обеспечению достаточной освещенности улиц, переносу зеленых насаждений дальше от пешеходных дорожек, размещению автобусных остановок в людных местах и т.п. Действующим во многих регионах России КОСам следует принять во внимание эти рекомендации, действовать самостоятельно и совместно с местной администрацией.

В ходе просвещения и образования различных групп государственных служащих, законодателей, медиков, социальных работников, юристов необходимо, в частности, привлекать внимание не только к масштабам морального, психологического или физического ущерба, нанесенного жертве насилия в семье, но и к материальным потерям как отдельной личности, так и всего общества (издержки медицинского и судебного характера, компенсационные выплаты, оплата временной нетрудоспособности, содержание кризисных служб, оплата психологов, адвокатов, финансирование тренингов и обучающих программ, создание аудио- и видеоматериалов, издание информационных пособий, плакатов, буклетов и т.п.)

Давно известно, что легче предотвратить болезнь, чем потом лечить ее. Наряду с обеспечением жизнедеятельности, имеющихся юридических механизмов, следует осуществлять мероприятия превентивного характера. Для российской практики первоочередного внимания заслуживает идея создания в провинциях государственных служб по предотвращению насилия в семье, которые выделяли бы средства мест-

ным неправительственными организациями на реализацию просветительских и образовательных программ, создание информпакетов, проведение различных тренингов, оказывали финансовую поддержку приютам, консультационным службам, медпунктам, Телефонам доверия и т.п. Именно благодаря такой помощи, в первую очередь — из федерального бюджета (82% средств), а также из провинциальных и местных бюджетов, сумела выстоять и развиться система кризисных служб Канады (в 1980г. их было 80, а ныне — 470).

Противоположная картина в России. Бюджетные ограничения, введенные после «дефолта» 1998г., коснулись в первую очередь подобных служб. По сообщению Кареловой Г.Н., замминистра труда и социального развития, в начале 1998г. существовало 12 приютов для женщин, финансировавшихся из бюджета; к концу того же года их осталось лишь 6¹⁴. В некоторой степени помогают решать проблему около 40 кризисных центров, действующих в различных регионах России в качестве НПО при поддержке зарубежных фондов. Потребность в кризисных службах очень велика, и при недостаточном объеме государственной помощи эта поддержка имеет большое значение.

Мировой и российский опыт показывают: без стабильного и продуманного государственного финансирования, без досконального знания проблемы насилия, без достоверной статистики, без реализации жесткого контроля за выполнением всех законов и мероприятий по предотвращению насилия в семье, наказанию виновных, и по оказанию помощи жертвам невозможно добиться ощутимого сдвига в решении задачи соблюдения права личности на свободу от всех форм насилия.

Значительный вклад могут внести социологические исследования проблемы, которые помогают оценить ее масштабы и выработать адекватные рекомендации.

В 1994-96 гг. в трех регионах России (московском, петербургском и уральском) Российская Ассоциация кризисных центров реализовала проект, поддержанный рядом зарубежных фондов. В рамках проекта были опрошены 849 человек (555 женщин и 294 мужчины) начиная с 15-тилетнего возраста. Первые результаты этого опроса были представлены на Форуме женских неправительственных организаций в Хуайроу (пригород Пекина) в рамках IV Всемирной женской конференции (1995г.). В 1997г. итоги исследования были опубликованы на английском языке и распространялись среди достаточно узкого круга сотрудников кризисных служб как за рубежом, так и в России (например, в ходе Конференции Российской Ассоциации кризисных центров (сентябрь 1999г.), а также на очень полезных семинарах, которые проводятся Ассоциацией американских юристов в Москве.

¹⁴ Из выступления Кареловой Г. Н., замминистра труда и социального развития на конференции «Предотвращение насилия в семье в отношении женщин» (Москва, 28 октября 1998 г.)

Несмотря на всю значимость проведенного исследования, следует отметить, что в России оно известно лишь очень немногим экспертам и не оказало какого-либо заметного влияния на формирование общественного мнения или выработку государственной политики (что коренным образом отличается от воздействия итогов аналогичных опросов, проводившихся за рубежом, например, в Канаде).

Аналогичную оценку можно дать и содержательной публикации итогов социологического исследования соблюдения прав женщин в г. Рыбинске Московского центра гендерных исследований¹⁵.

За последние годы проведено немало исследований регионального или местного уровня для утилитарных целей конкретных организаций или проектов. Масштабы таких исследований, как правило, невелики, имеют достаточно ограниченное значение, а результаты становятся известны ограниченному кругу лиц. Однако, проведение в России подобных исследований помогает в подготовке инструкций, информационных материалов и методик для проведения тренингов с госслужащими, сотрудниками правоохранительных органов, работниками здравоохранения, образования, социальной защиты и с журналистами. В этом их большое практическое значение.

В связи с этим многие эксперты высказывали настойчивые рекомендации о проведении в России масштабного опроса по проблемам насилия в семье и предлагали на основе его результатов выработать основы государственной политики в этой области, а также разработать согласованные методики деятельности для административных, правоохранительных, медицинских учреждений, неправительственных организаций.

Проведение в России подобных исследований могло бы также помочь в подготовке инструкций, информационных материалов и методик для проведения тренингов с работниками здравоохранения, образования и с сотрудниками средств массовой информации, правоохранительных органов.

¹⁵ Права женщин России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания (по результатам анкетного опроса). Т. I, Т. II, Московский центр гендерных исследований. М., 1998.

Глава 3.

СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ В РАМКАХ КАМПАНИИ ЮНИФЕМ «ЖИЗНЬ БЕЗ НАСИЛИЯ» (ЗАДАЧИ, МАСШТАБ, ЗНАЧЕНИЕ, МЕТОДОЛОГИЯ)

Информационная кампания под эгидой ЮНИФЕМ «Жизнь без насилия – это наше право» проводится в 9 странах: Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, Литве, Молдове, России, Таджикистане, Узбекистане. С целью выработать рекомендации для кампании с октября 2001 г. по март 2002 г. в указанных странах было проведено социологическое исследование по выявлению степени осведомленности населения о домашнем насилии в отношении женщин и сексуальных домогательствах по месту их работы (учебы).

Исследование такого масштаба и с такой постановкой задач является первым на территории стран-участниц за всю историю их существования. Оно позволило собрать разными методами уникальную и разнообразную информацию по проблеме насилия в отношении женщин в начале XXI века. Собран материал, на базе которого можно проводить сравнительный анализ существующей проблемы в странах, объединенных недавним общим прошлым, с разными социокультурными и геополитическими условиями. Количественные методы сбора информации осуществлялись путем массового анкетирования населения при помощи стандартизованных методических документов, идентичных во всех странах по своему содержанию и переведенных на национальные языки. Количественные методы анализа информации были дополнены качественным анализом социологических данных, которые собирались при помощи свободного интервьюирования участников фокус-групп и содержательного анализа печатных материалов в национальной прессе каждой страны. В результате такого комплексного подхода удалось выяснить не только количественные параметры распространённости насилия в отношении женщин в каждой стране, но и получить некоторые объяснения существующей ситуации, а также получить возможность сравнительного анализа данных по 9 странам.

В ходе социологического исследования осуществлены следующие виды работ:

— массовый опрос населения методом анкетирования в 9 странах-участницах, в процессе которого в целом опрошено 8500 человек (количественное распределение по России смотрите в Приложении);

— нестандартизованное групповое интервьюирование методом проведения фокус-групп в каждой из 9 стран (анализ итогов по РФ см. в главе 5);

— контент-анализ печатных материалов по проблеме насилия в отношении женщин в 2-х газетах в каждой из стран. А именно, одной самой массовой и популярной газеты национального уровня и второй — типичной местной газеты регионального уровня за годовой период с 1 сентября 2000 года по 1 сентября 2001 года (анализ итогов по РФ см. в главе 5).

— подготовлен аналитический отчет, обобщающий результаты всех трех видов исследовательских работ.

В ходе социологического исследования проведена большая информационная и просветительская работа среди населения всех стран-участниц, мужчин и женщин разных возрастов, с разным уровнем образования и разным социальным положением, городских и сельских жителей. При анкетном опросе и интервьюировании было охвачено около 10000 человек, не только респондентов, но и лиц, осуществлявших различные вспомогательные работы в своей стране, которые оказались спонтанно включенными в осмысление проблемы домашнего насилия в отношении женщин (ДН) и последствий сексуальных домогательств (СД). Только работой в фокус-группах в 9 странах было охвачено около 200 человек. Косвенно в дискуссию было втянуто еще больше людей. Фокус-группы, как и массовый опрос, стали органичной частью Кампании, так как способствовали информированию большого количества людей о закрытой и замалчиваемой теме насилия над женщиной. В результате этого все участники вынуждены были задуматься над вопросами, на которые предлагалось ответить, а многие участники подвергли переосмыслению существующие гендерные стереотипы, касающиеся взаимоотношений мужчин и женщин.

Массовое исследование позволило в определенной степени вывести проблемы ДН и СД на всеобщее обозрение, сделать их социально видимыми и социально значимыми. Исследование практически подтвердило, что вне зависимости от социокультурного контекста (восток-запад) проблема насилия в семье не может рассматриваться в отрыве от глобальных социальных проблем и воспринимается как следствие распространения всех форм насилия в обществе. Отношение общества к проблеме насилия, преобладающая смысловая интерпретация этого понятия выступает своего рода «индикатором» степени социального благополучия. Данное исследование может практически рассматриваться как опыт подобной социальной диагностики. Акцентуация внимания общества на проблеме домашнего насилия в принципе может свидетельствовать о вещах практически противоположных — либо о социальной «продвинутости» общества, относительно высокой степени его «цивилизованности» (вариант 1). Либо наоборот — о наличии кризисной ситуации и широкого спектра острых про-

блем во всех сферах общественной жизни и определенной степени «социального одичания», деградации общества (вариант 2). Преобладающая интерпретация понятия «насилие» через его «тонкие» формы — психологическое насилие, проявление принуждения в экономической, профессиональной, политической сферах, ограничение возможностей реализации различных прав и свобод личности и прочее, чаще всего свидетельствует о варианте 1. Преобладающая интерпретация понятия «насилие» через его «жесткие», и в первую очередь, «физические» формы — побои, телесные повреждения, сексуальное насилие, грубое нарушение прав и т.п., может быть расценено как доминирование варианта 2. Исследование показало, что в странах-участницах доминирует именно вариант 2, так как население распознает насилие в основном в его грубых, жестких формах, которые наносят очевидный вред телу человека.

Исследование позволило в короткие сроки (в течение 5 месяцев, с октября 2001 г. до начала марта 2002 г.) собрать огромный эмпирический материал по проблеме насилия над женщиной в каждой из стран. Собранный материал представляет большую теоретическую и практическую ценность, является ориентиром в деятельности координаторов региональной информационной кампании и национальных секретарей. Он помогает увидеть разнообразные стороны проблемы через восприятие ее населением, показывает основные «болевые узлы» существующей ситуации в разных странах, способствует определению путей решения проблемы. В случае повторного исследования, этот материал поможет увидеть тенденции в развитии осмысления и уменьшения тяжести проблемы ДН и СД, так как составляет базу данных, относящихся к определенному времени, т.е. содержит необходимые параметры для сравнительного исследования. Результаты исследования в Российской Федерации представлены в данной книге с разрешения регионального офиса ЮНИФЕМ.

**Методология исследования уровня
осведомленности населения РФ о домашнем насилии и
сексуальных домогательствах по месту работы/учебы в
отношении женщин /девушек (масштабы, виды, формы,
последствия)**

Основные посылки

В любом социологическом исследовании необходимо оговорить проблему, выбрав т.н. «обозримый аспект». В данном случае изучению подлежит не насилие вообще, не феномены домашнего насилия (далее ДН) и сексуальных домогательств на рабочем месте/по месту учебы (далее СД), а один из основных аспектов проблемы — мнение общественности, степень осведомленности женщин и мужчин о ДН и СД.

Также предстоит выяснить отражается ли ДН и СД институтами, формирующими общественное мнение (СМИ, структуры системы образования и просвещения).

Избегая искушения охватить более широкий круг явлений, предлагается ограничить социологическое исследование (далее СИ) решением проблем «первого порядка».

Чтобы узнать о мнении взрослого населения страны, в данном СИ участвуют респонденты из разных социальных групп, с разным уровнем образования, разного пола и возраста, из разных географических и административно-территориальных районов. Поэтому «язык анкеты» должен понимать каждый опрашиваемый. Это налагает на исследователя обязанность использовать терминологию, понятную каждому, однако суметь избежать соблазна перейти на бытовой уровень общения. Вопросы учета местных, региональных особенностей, культурных традиций в межполовых отношениях требуют необходимых знаний и большого внимания к местной специфике.

ВИДЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ:

Существует теоретическая возможность получить информацию о ДН и СД и, благодаря этому, принять решение о своем отношении к этим явлениям. Однако в реальной жизни такая возможность наталкивается на объективные трудности:

- латентный характер проблемы насилия в отношении женщины в целом и ДН и СД в частности,
- патриархатность общества, где доминирование мужчин над женщинами воспринимается как норма,
- СМИ не уделяют должного внимания или предоставляют факты в искаженном виде,
- усилия систем образования и просвещения практически не заметны,
- наглядных материалов, социальной рекламы практически нет,
- действия НПО малозаметны,
- государственные и общественные деятели темы ДН и СД практически не затрагивают.

Подобная ситуация приводит к тому, что представления о ДН и СД большинства населения не соответствуют реальности, а уровень их знания о проблеме очень низкий.

Проблема выступает как несовпадение реальной значимости явления с масштабами информированности о нем населения.

ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Городское и сельское население 10 регионов РФ от 15 лет и старше, обоих полов, с разным уровнем образования и разного социального положения.

ПРЕДМЕТ ИССЛЕДОВАНИЯ:

Осведомленность разных групп населения о видах, формах и последствиях ДН и СД, их отношение к созданию служб социально-психологической помощи женщинам, пережившим ДН и СД, их оценка осведомленности этих тем в СМИ.

Цель и задачи:

Предлагаемое социологическое исследование ставит, таким образом, целью: изучить уровень осведомленности населения России о видах, формах и последствиях ДН и СД в отношении женщин/девушек¹⁶.

Задачи:

1. Изучить отношение различных групп населения к насильственным отношениям между людьми.
2. Изучить отношение различных групп населения к существованию неравных отношений между женщинами и мужчинами, к доминированию мужчин над женщинами, к использованию мужчинами своего физического и социального преимущества в отношениях с женщинами.
3. Изучить осведомленность различных групп населения о физическом насилии в отношении женщины/девушки в семье.
4. Изучить осведомленность различных групп населения о сексуальном насилии в отношении женщины/девушки в семье.
5. Изучить осведомленность различных групп населения о психологическом насилии в отношении женщины/девушки в семье.
6. Изучить осведомленность различных групп населения об экономическом насилии в отношении женщины/девушки в семье.
7. Изучить уровень осведомленности населения о СД.
8. Изучить уровень осведомленности различных групп населения о последствиях для женщины, семьи и общества ДН и СД.
9. Изучить мнение различных групп населения о возможности насильственного поведения в семье.
10. Изучить мнение различных групп населения о том, кто чаще является объектом и субъектом ДН и СД (мужчина/женщина).
11. Изучить мнение различных групп населения об освещении проблемы ДН и СД в СМИ.
12. Изучить осведомленность населения в РФ о службах социально-психологической помощи женщинам, пережившим ДН и СД, и их мнение о необходимости создания таких служб.
13. В рамках массового опроса провести просветительскую работу по исследуемой проблеме, давая в анкетах краткую и доступную информацию о насилии над женщинами и отношении к данной проблеме российской и международной общественности.

¹⁶ Методология исследования разработана Забелиной Т.Ю. совместно с Буровой С.Н., соруководителем региональной исследовательской группы.

РАБОЧИЕ ГИПОТЕЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. Большинство населения РФ считает допустимым насильственные отношения между людьми.

2. Применение мужчинами насилия по отношению к женщинам допускается большинством респондентов, однако, мужчины согласны с этим чаще, чем женщины.

3. Многие формы экономического и психологического видов домашнего насилия не распознаются, т.е. такое взаимодействие не считается насильственным.

4. Сексуальное и физическое насилие в семье распознается чаще, чем экономическое и психологическое.

5. О сексуальных домогательствах на работе осведомленность низкая (от 10 до 50% в разных регионах РФ), причем среди женщин большая, чем среди мужчин.

6. Уровень осведомленности о последствиях насилия в отношении женщин будет низким, и колебаться в разных регионах РФ от 10 до 20-30% от общего количества опрошенных.

7. Большинство опрошенных считают допустимым насилие над женщиной в семье.

8. Большинство опрошенных согласны с тем, что женщина чаще бывает объектом домашнего насилия, а мужчина — субъектом (т.е. женщина чаще жертва, а мужчина чаще насильник, обидчик).

9. Большинство опрошенных считает, что проблемы ДН и СД освещаются в СМИ недостаточно.

10. Уровень осведомленности населения о существовании социально-психологических служб помощи женщинам, пережившим насилие, будет крайне низким (до 10%), а респондентов, которые будут в затруднении ответить на вопрос о необходимости создания таких служб, будет больше половины опрошенных.

Основные понятия:*Виды и формы ДН и СД:*

1. физическое насилие — побои, увечья, убийства;

2. сексуальное — изнасилование, инцест;

3. психологическое — угрозы, запугивание, оскорбление, унижение, ругань, вмешательство в личную жизнь;

4. экономическое — запрещение работать/подрабатывать, лишение средств на повседневные нужды;

Последствия ДН и СД для женщин, семьи, общества

1. для женщины — ухудшение здоровья, невозможность рожать, психические травмы, подавленное настроение, суицид, невозможность профессиональной самореализации, низкая самооценка и т.д.;

2. для семьи — ухудшение морально-психологического климата, развод, снижение воспитательного потенциала, материальные и моральные издержки и т.д.;

3. для общества — увеличение количества людей, чувствующих социально-психологический дискомфорт, экономические затраты на лечение и реабилитацию пострадавших, возрастание напряженности в обществе и т.д.

Методы исследования:

1. Анкетный опрос, имеющий целью получить субъективные оценки и мнения респондентов о проблеме ДН и СД на территории 10 регионов РФ.

Данное исследование строится на принципе доказательства «всем известных фактов» о том, что степень осведомленности населения о ДН и СД крайне низка. В ходе исследования определяются количественные и качественные характеристики этих «всем известных фактов», они приобретают точность и конкретность.

2. Фокус-группа.

3. Контент-анализ прессы.

Аналитический план исследования:

Ставит целью установление а) качественных и б) количественных характеристик объекта,

а) проведение фокус-группы в 3 регионах РФ по проблеме насилия и контент-анализ прессы;

б) выборочное исследование с использованием метода индивидуального анкетного опроса 1528 респондентов, проживающих в 10 регионах РФ.

Начальный план исследования:

— изучение литературы, документов материалов СМИ по теме ДН и СД;

— анализ статистической и содержательной информации.

Параметры выборки массового опроса:

Массовый опрос общественного мнения построен на основе территориальной, многоступенчатой выборки. Выборка была установлена в соответствии с заложенными параметрами (пол, возраст (от 15 лет и старше), образование, место проживания (город/село)).

Для получения качественной информации используется метод фокус-групп и контент-анализ прессы (двух наиболее массовых газет регионального уровня и двух газет городского уровня — по выбору исследователя) за один год (с 1 сентября 2000 года до 1 сентября 2001 года).

ПРОЦЕДУРА ИССЛЕДОВАНИЯ:

1. Массовый анкетный опрос осуществлялся с 5 января по 8 февраля 2002 года по стратифицированной модели выборки в 10 регионах РФ; ввод и обработка информации на ЭВМ осуществляется при помощи пакета программ SPSS. Первоначально осуществлялось линейное распределение полученных данных, затем парное сопоставление переменных, согласно логической программе обработки первичной социологической информации. (Это задание на построение таблиц парных распределений, установление связей между зависимыми и независимыми переменными в соответствии с рабочими гипотезами исследования).

2. Изучение содержания 2 региональных и 2 местных газет за 1 календарный год (с 1 сентября 2000 года по 1 сентября 2001 года) методом контент-анализа по единой матрице.

3. Проведение трех фокус-групп согласно заданию руководителя СИ и содержательный последующий анализ ее результатов.

4. Анализ статистических данных о ДН и СД (официальные источники, оценки экспертов).

5. Описание и теоретическая интерпретация полученных результатов, подготовка сводного отчета по всему исследованию.

ГЛАВА 4.

Россия: основные итоги опроса

ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ОСВЕДОМЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ О ДОМАШНЕМ НАСИЛИИ И СЕКСУАЛЬНЫХ ДОМОГАТЕЛЬСТВАХ ПО ОТНОШЕНИЮ К ЖЕНЩИНАМ НА ТЕРРИТОРИИ РФ

Социологическое исследование по выявлению осведомленности населения о домашнем насилии и сексуальных домогательствах по отношению к женщинам на территории РФ в рамках региональной кампании «Жизнь без насилия» было проведено на базе НИЦ проблем молодежи МГСА (НИЦ при Институте молодежи) при финансовой поддержке UNOPS и UNFPA.

Исследование велось в трех направлениях: массовый анкетный опрос, фокус-группа и контент-анализ прессы.

1. МАССОВЫЙ АНКЕТНЫЙ ОПРОС

Опрос 1528 респондентов был проведен в январе — феврале 2002 г. и построен на основе территориальной, многоступенчатой выборки. Выборка была установлена в соответствии с заложенными параметрами (пол, возраст (от 15 лет и старше), образование, место проживания (город/село). Анкета была направлена в регионы организаторам опроса, к которому были подключены органы социальной политики субъектов РФ.

Опрос проводился в Москве и Московской области (213 респондентов), в том числе в г. Дубна (45 респондентов), г. Санкт-Петербург и Ленинградской области (159 респондента), в республиках Бурятия (112 респондента), Карелия (267 респондента), Коми (193 респондентов), Татарстан (г. Набережные Челны, 83 респондента), в Иркутской (176 респондентов), Новосибирской (88 респондентов), Самарской (109 респондентов), Тульской (83 респондентов) областях.

Учитывая тему исследования, связанную с осведомленностью населения о проблемах ДН, данная выборка позволяет достаточно полно судить как о позиции мужчин и женщин, так и населения в целом.

Респонденты распределились следующим образом:

а) по полу:

Мужской	Женский
38,0	62,0

б) по возрасту:

1. до 18 лет	14,6	5 31-40 лет	12,9
2. 19-20 лет	15,3	6. 41-50 лет	14,9
3. 21-24 года	13,2	7. 51-60 лет	11,5
4. 25-30 лет	11,8	8. 61 и старше	5,8

в) по месту жительства:

1. в столице республики (страны)	48,4
2. в областном центре	25,5
3. в крупном городе областного подчинения	7,9
4. в небольшом городе, районном центре	10,6
5. в поселке городского типа	5,2
6. в сельской местности (селе, ауле, кишлаке)	2,4

г) по образованию:

1. незаконченное среднее	15,8
2. среднее (включая специальное)	39,2
3. высшее, незаконченное высшее	45,0

Социологический опрос методом фокус-группы был проведен в Республике Карелия (г. Петрозаводск, 28 и 30 ноября 2001 г.), Республике Коми (г. Сыктывкар, 23 декабря 2001 г.), в г.Иркутске, 12 декабря 2001 г. Анализ итогов их проведения представлен в главе 5.

Контент-анализ прессы был проведен по региональным и городским изданиям Республики Коми и Иркутской области. Его итоги в общем смысле соответствуют мнению респондентов о явно недостаточном участии средств массовой информации в освещении проблемы домашнего насилия. Материалы о контент-анализе представлены в главе 5.

2. НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ — НАСИЛИЕ В ОБЩЕСТВЕ

Социальный кризис усиливает стрессовые факторы, влияющие на сознание и поведение людей. Специалисты отмечают рост в массовом сознании беспокойства и тревожности, усиление психологической напряженности в малых группах, в частности в семье. Стрессовые состояния могут сопровождаться проявлениями как депрессии, так и повышенной агрессивности, что может выражаться в насильственных действиях по отношению к другим, в частности к представителям ближайшего окружения.

Кроме того, культурные стандарты поведения изменяются и искажаются, этические нормы в социальных и межличностных отношениях в определенной мере деградируют. В частности, «право сильного» приобретает все более распространенный и легитимный характер и может выражаться в прямом насилии над личностью, как моральном, так и физическом. Специалисты отмечают, что женщины часто испытывают на себе прессинг подобных ситуаций.

Мнения респондентов подтверждают мнение о том, что насилие в семье — актуальная для нашей страны проблема. Абсолютное большинство опрошенных (92%) считают, что насилие над женщиной в семье существует, причем здесь мнения мужчин и женщин почти не различаются.

1. Женщины чаще мужчин признают существование проблемы домашнего насилия. Молодежь до 18 лет чаще других категорий опрошенных оказывалась в затруднении однозначно ответить на этот вопрос.

2. Опрошенные россияне хорошо распознают насилие в отношении женщин, прежде всего сексуальное и физическое. Сексуальное насилие в форме изнасилования — 97.2%, физическое в форме побоев (91.6), требование оказать сексуальную услугу (83%). Хорошо распознается как насилие приучение к наркотикам (78.5%). Принуждение к принятию алкоголя, угрозы/запугивания также неплохо распознаются респондентами (67.8 и 62.8% соответственно). Хуже распознаются экономическое и психологическое насилие.

Распознавание насилия лучше идентифицируется женщинами и высокообразованными людьми. Заметим, что половой и образовательный факторы являются главными при распознавании разных действий как насильственных. Половой, потому что женщины более чувствительны и чаще являются жертвами насилия. Образовательный, потому что «ученье — свет», просветительская функция образования способствует новому взгляду на окружающую действительность, способствует самоуважению и развитию личности.

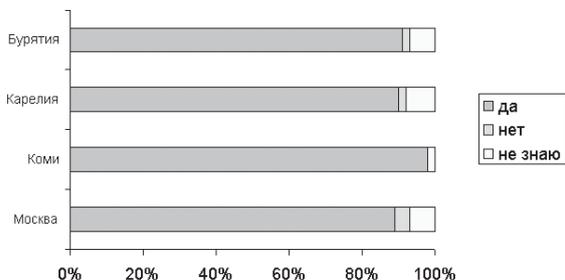
Брань/ругань, принуждение к употреблению алкоголя и наркотиков жители села гораздо реже, чем столичные жители, считают насилием. Но то, что связано с сексуальным и физическим насилием, сельчанам чаще оценивается как насильственное воздействие, чем горожанам. Экономическое и психологическое воздействие в целом реже воспринимается как насилие и, прежде всего, жителями села.

Таблица 1. Оценка респондентами реальности проблемы насилия в семье

1. Существует ли, на Ваш взгляд, у нас (нашей стране) насилие над женщиной в семье?		
	мужчины	женщины
Да	87	93
Нет	9	2
Не знаю	4	5

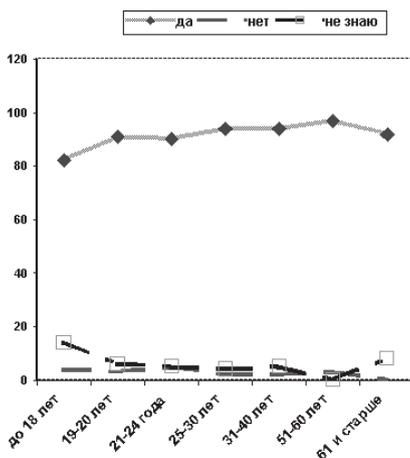
При относительно единодушных мнениях аудитории опроса о названной проблеме, по данным исследования складывается впечатление о том, что наибольшие сложности, связанные с насилием в семье, испытывают женщины в Центральном регионе России (города Тула и Дубна) и в республике Коми (здесь нет ни одного респондента, который бы ответил на этот вопрос «нет»).

Рис. 1. Существует ли насилие над женщиной в семье (региональный аспект).



Очевидно, что старшие возрастные группы в большей степени осознают остроту проблемы, но даже в возрастной группе до 18 лет 84% респондентов согласны с тем, что насилие над женщиной в семье является бесспорным фактом. Но все же среди молодежи, попавшей в выборку опроса, больше тех, кто сомневается в наличии проблемы как таковой: в младшей возрастной группе (до 18 лет) таких насчитывается 16%.

Рис. 2. Существует ли насилие над женщиной в семье, мнения возрастных групп.



3. КАКИЕ ДЕЙСТВИЯ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РЕСПОНДЕНТОВ ЯВЛЯЮТСЯ НАСИЛИЕМ

Вопрос о том, что, собственно, можно расценивать как насилие, а что таковым не является респонденты понимают неоднозначно. Например, представления о том, какие действия в отношении человека можно расценивать как насилие, существенно различаются у гендерных групп. Так мужчины практически не считают насилием такие действия как угрозы, брань, оскорбления. Женщины же склонны скорее соглашаться с некоторыми ограничениями своей свободы, чем расценивать их как насилие (препятствия в общении, ограничение в средствах и т.п.) Подобные мнения обусловлены особенностями психологической организации тех и других.

Таблица 2

ДЕЙСТВИЕ		
	МУЖЧИНЫ	ЖЕНЩИНЫ
ИЗБИЕНИЕ, ПОБОИ, ТОЛКАНИЕ, ЩИПКИ, ТАСКАНИЕ ЗА ВОЛОСЫ		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	83	97
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	5	1
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	12	2
БРАНЬ, РУГАТЕЛЬСТВА		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	30	51
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	28	26
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	42	23
ПРИНУЖДЕНИЕ К ПРИНЯТИЮ АЛКОГОЛЯ		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	56	75
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	11	6
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	33	19
ПРИНУЖДЕНИЕ К ПРИНЯТИЮ НАРКОТИКОВ		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	64	87
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	9	3
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	27	10
УГРОЗЫ, ЗАПУГИВАНИЕ		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	41	76
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	15	10
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	44	14

ЗАПРЕТ ВСТРЕЧАТЬСЯ С РОДНЫМИ, ДРУЗЬЯМИ: ПРЕПЯТСТВИЯ В ОБЩЕНИИ С НИМИ		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	42	51
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	22	21
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	36	28
ОТКАЗ В ДЕНЬГАХ ДЛЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ ВЕЩЕЙ (НАПРИМЕР, ЕДЫ, НЕОБХОДИМОЙ ОДЕЖДЫ, ОБУВИ, ПРЕДМЕТОВ ГИГИЕНЫ И САНИТАРИИ)		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	38	40
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	29	28
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	33	32
ТРЕБОВАНИЕ ОКАЗАТЬ СЕКСУАЛЬНУЮ УСЛУГУ КАК УСЛОВИЕ ПРИЕМА НА РАБОТУ/ПРОДВИНУТЬСЯ ПО СЛУЖБЕ		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	72	90
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	17	3
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	11	7
ИЗНАСИЛОВАНИЕ		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	98	97
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	-	1
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	2	2
ЗАПРЕТ НА РАБОТУ/УЧЕБУ		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	38	44
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	34	22
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	28	34
НЕПРИСТОЙНЫЕ ШУТКИ, ЗАМЕЧАНИЯ		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	18	26
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	45	34
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	37	40
ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ЛИЧНУЮ ЖИЗНЬ, РЕВНОСТЬ		
ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	16	27
НЕ ЯВЛЯЕТСЯ НАСИЛИЕМ	39	38
ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	45	45

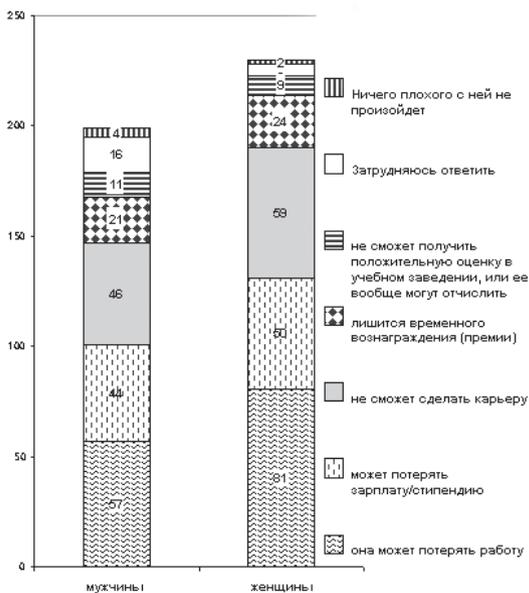
Ответы респондентов демонстрируют, что формы насилия, которые на первый взгляд не наносят прямого физического ущерба, воспринимаются аудиторией опроса вполне терпимо и как насилие не квалифицируются. Например, «вербальные» формы насилия — брань, оскорбления, угрозы, непристойные шутки и т.п. не воспринимаются как насилие над личностью большинством опрошенных. Ограничение свободы посредством тех или иных запретов также не воспринимается большин-

ством как «настоящее» насилие. Примечательно, что среди мужчин-респондентов только около половины считают насилием принуждение к принятию алкоголя и наркотиков и каждый пятый мужчина полагает, что требование «оказать сексуальную услугу» при приеме на работу или учебу также не является насилием.

Насилие по отношению к женщине в учреждениях, на работе, по месту учебы является также признаваемой респондентами проблемой. Причем большинство опрошенных считают, что женщина, отказавшая «начальнику» в сексуальных домогательствах, имеет вполне реальные шансы потерять работу. Так считает абсолютное большинство опрошенных женщин и больше половины мужчин.

По ответам респондентов может сложиться впечатление, что многие из них уверены в существовании прямой зависимости успехов и достижений женщин на поприще карьеры от их сексуальной «востребованности» и способности в нужный момент оказать подобную «услугу». Во всяком случае абсолютное большинство уверены в том, что в случае отказа женщине гарантированы серьезные неприятности вплоть до потери работы. Только 2% женщин считают, что «ничего плохого с ней не произойдет», среди мужчин таких «оптимистов» нет совсем.

Рис. 3. Мнения гендерных групп о негативных последствиях отказа в сексуальных домогательствах.



Среди последствий сопротивления сексуальным домогательствам начальника/преподавателя (СД) на первом месте возможная потеря работы (72.2%), невозможность сделать профессиональную карьеру (51.1%), потерь зарплаты (46.5%) и временного материального вознаграждения (24.4%). Лишь совсем незначительное количество опрошенных (3.3%) считает, что ничего плохого с женщиной не случится. В отличие от оценок последствий ДН, которые у женщин и мужчин были очень близки, последствия СД более дифференцированы, у женщин они более значимы. На первом месте — потеря работы (ср.: м. — 57.3%, ж. — 81.3%). На втором месте — отсутствие возможности сделать карьеру (м. - 45.8%, ж. - 57.5%); потеря зарплаты/стипендии (мужчины — 37.7%, женщины — 51.8%). Таким образом, оценка последствий СД связана с полом респондента и его образованием: женщины и люди с высшим образованием видят больше негативных последствий, более чувствительны к ним. Более чувствительными оказались и жители села.

Опрошенные в РФ переживают различные виды насилия: (физическое — ок. 20%, сексуальное и экономическое — ок. 10%). Самым распространенным является психологическое насилие в таких его формах как вмешательство в личную жизнь и ревность, которое испытывают с той или иной степенью интенсивности около половины опрошенных. Женщины чаще мужчин переживают все виды насилия. Брань и ругательства больше распространены в сельской местности и, скорее всего, принимаются как норма жизни.

4. Оценка респондентами возможных негативных последствий насилия

Практически все респонденты уверены, что пережитое насилие влечет за собой стресс и психологические травмы. Последствия пережитого насилия могут выражаться в различных формах. Здесь мнения респондентов несколько различаются.

Во-первых складывается впечатление, что мужчины «спокойнее» относятся к негативным последствиям насилия, чем женщины. Похоже, что мужчины несколько «переоценивают» и физическую и психологическую устойчивость женщин. Так только 65% (женщины — 80%) из них считают, что в результате насилия может пострадать здоровье женщины, 78% допускают возможность психической травмы (женщины — 90%). Но при этом среди них более, чем среди женщин, распространено мнение о возможности нарушения у жертв насилия репродуктивной функции.

Среди негативных последствий домашнего насилия (ДН) наиболее значимым считается нанесение вреда здоровью женщин: психическому (87.2) и физическому (74.1%). На возможное ухудшение характера указало 37.5%, на нарушение репродуктивной функции — 34.8%. Более чем в каждом четвертом случае упоминалось ухудшение выпол-

нения материнской функции и профессиональной роли, а также пристрастие к алкоголю. Мужчины чаще женщин считают, что в результате насилия женщина не сможет рожать детей (сравните: мужчины — 41% ответов, женщины — 31%). Разница в других ответах мужчин и женщин практически отсутствует. Мужчин, считающих, что негативных последствий для женщин не наступит, 3.8%, женщин нет вообще. Последствия ДН для женщин, по мнению сельчан, чаще связаны с ухудшением здоровья, не способностью рожать детей, алкоголизмом, разводом. Такие «тонкие» последствия как психологический стресс, ухудшение характера и выполнение воспитательной функции, отмечаются реже в целом по обследованному массиву, но жителями села в самой меньшей степени.

Таблица 3

14. Что, на Ваш взгляд, может произойти с девушкой/женщиной, которая пережила (переживает) по отношению к себе различные виды и формы насилия? (отметьте любое количество ответов)		
	мужчины	женщины
У НЕЕ УХУДШИТСЯ ЗДОРОВЬЕ	65	80
ОНА НЕ БУДЕТ СПОСОБНА РОЖАТЬ ДЕТЕЙ	47	31
У НЕЕ ВОЗНИКНЕТ ПСИХИЧЕСКАЯ ТРАВМА, СТРЕСС	78	92
У НЕЕ НЕ БУДЕТ ВОЗМОЖНОСТИ РАБОТАТЬ, УЧИТЬСЯ	27	26
ОНА МОЖЕТ СТАТЬ ПЛОХОЙ МАТЕРЬЮ	29	26
У НЕЕ «ИСПОРТИТСЯ» ХАРАКТЕР	35	39
ОНА ВЫНУЖДЕНА БУДЕТ УЙТИ ИЗ ДОМА. РАЗВЕСТИСЬ С МУЖЕМ	21	25
НАЧНЕТ УПОТРЕБЛЯТЬ НАРКОТИКИ, СТАНЕТ НАРКОМАНКОЙ	11	15
НАЧНЕТ УПОТРЕБЛЯТЬ АЛКОГОЛЬ, СТАНЕТ АЛКОГОЛИЧКОЙ	27	27
НЕ ЗНАЮ	8	1
Ничего плохого с ней не произойдет	5	—

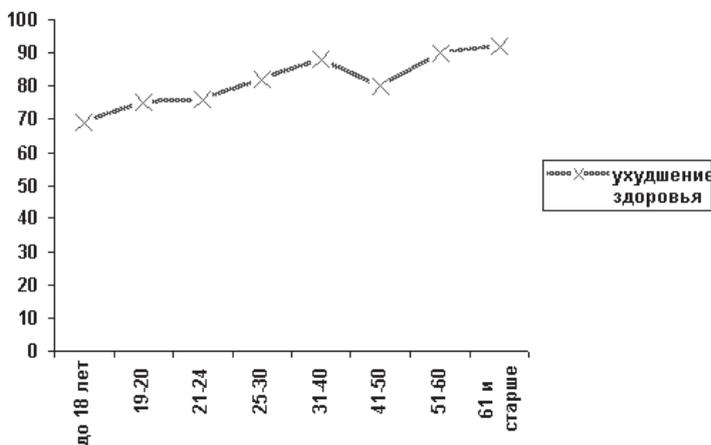
Среди мужчин больше число тех, кто опасается, что женщина, пережившая насилие, не сможет рожать детей или будет плохой матерью, поскольку пострадает ее психика и интеллект.

Женщины допускают больше возможностей возникновения в результате пережитого стресса алкогольной и наркотической зависимости, мужчины в этом случае более оптимистичны.

Мнения респондентов из разных социальных слоев также имеет свою специфику. Наиболее остро воспринимают проблему представители рабочих профессий и гуманитарная интеллигенция, и наоборот — определенную степень «равнодушия» демонстрируют ответы ИТР и работников управленческих структур.

Активность оценки негативных последствий насилия прямо коррелирует с возрастом респондентов. Младшая возрастная группа (до 18 лет) относится к возможным последствиям насилия «легче», чем все остальные. Среди них наименьшее, по сравнению с остальными возрастными группами число тех, кто допускает возможность ущерба для здоровья женщины, пережившей насилие, нарушение репродуктивной функции и т.д. В целом по всей шкале ответы младшей возрастной группы отличаются от остальных на 10% и демонстрируют наименее «интенсивные» опасения последствий насилия. Активность оценки негативных последствий насилия, то есть, фактически, осознание их возможности и реальности возрастает прямо пропорционально возрасту респондентов.

Рис. 4. Зависимость оценки «физических» последствий насилия от возраста респондентов.



5. ОЦЕНКА СЛУЧАЕВ НАСИЛИЯ В СОБСТВЕННОЙ СЕМЬЕ

Ответы респондентов относительно проявлений насилия в их собственной семье на первый взгляд выглядят вполне благополучно — лишь от 2 до 4% респондентов отмечают, что часто испытывают побои, сексуальное принуждение, угрозы.

Таблица 4

ДЕЙСТВИЕ		
БЫВАЛО/ БЫВАЕТ ЧАСТО	БЫВАЛО/ БЫВАЕТ, НО РЕДКО	НЕ БЫВАЕТ
Непристойно шутят со мной. Делают оскорбительные замечания		
8	28	64
Бранят, ругают		
14	44	42
Угрожают, запугивают		
3	13	83
Запрещают встречаться с родными, друзьями, не дают общаться с ними		
4	9	87
Отказывают в деньгах для приобретения жизненно важных вещей (например, еды, необходимой одежды, обуви, предметов гигиены и санитарии)		
3	12	85
Заставляют вступать в интимные отношения помимо моего желания		
2	8	89
Запрещают работать/учиться		
2	4	94
Могут побить, дать подзатыльник, толкнуть		
4	15	81
Вмешиваются в мою личную жизнь, ревнуют		
12	28	59

При интерпретации подобного рода данных следует учитывать, что заданные вопросы носят довольно интимный характер и ответы на них, несмотря на анонимность анкеты, могут носить не вполне искренний характер. Поэтому больше внимания стоит обратить не на крайние параметры шкалы («часто» и «никогда»), а на среднее значение («бывает, но редко»). Тогда картина выглядит иначе. Группа респондентов, которая «редко» испытывает на себе проявления различных форм насилия,

оказывается довольно велика. А если экстраполировать эти показатели на всю генеральную совокупность, то получатся весьма внушительные цифры.

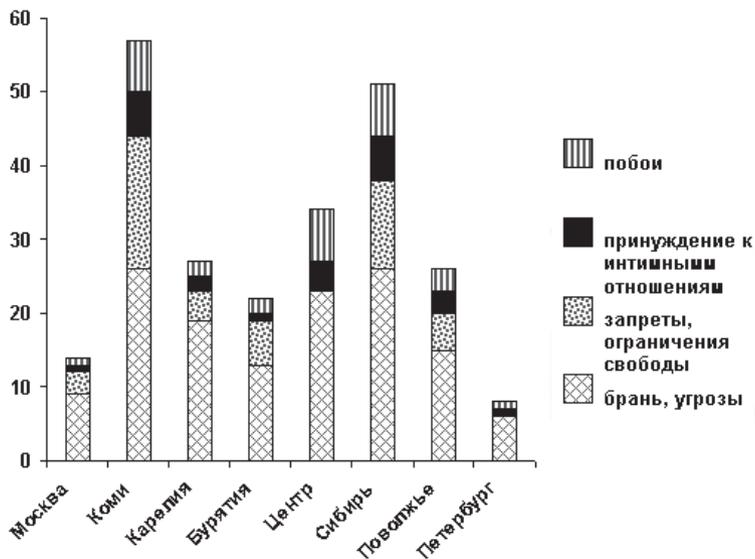
Можно говорить о некоторых различиях по «социальным слоям» респондентов. Респонденты из «рабочих слоев» чаще отмечают проявления всех форм насилия в своих семьях, причем уровень «жестких» форм насилия (побои, принуждение к интимным отношениям) в пять раз превышает средние показатели по массиву опрошенных.

Анализ показывает, что есть существенные различия в показателях по возрастным группам респондентов (1) и территориям (2).

Большие города демонстрируют более «демократичные стандарты поведения» в семье, чем существенно отличаются от провинциальных городков и иных небольших населенных пунктов, где выше степень распространенности насильственных действий в семье.

Еще более явно выделяются различия по регионам. Москва и Санкт-Петербург оказываются в этом смысле наиболее «цивилизованными» городами, здесь отмеченный респондентами уровень насилия минимальный по сравнению с другими регионами, а самой неблагоприятной выглядит республика Коми, где практически по всем содержательным показателям уровень насилия в семье превышает средние значения по массиву. Обращают на себя внимание также Центр и Сибирь, где отмечаются «жесткие» формы насилия в семье.

Рис. 5. Насилие в семье: специфика территорий.



На первый взгляд может показаться, что данные опроса опровергают широко распространенное мнение о «жестокости больших городов». Но специфика мегаполиса состоит еще и в том, что при очевидной распространенности агрессии и насилия в урбанистической социальной среде, возможностей для защиты и «ускользания» от насилия здесь также имеется гораздо больше, чем в провинции. Поэтому степени свободы столичного жителя и жителя небольшого городка практически не сравнимы.

Для провинции характерна большая замкнутость, закрытость, а соответственно — и большая напряженность внутри социальной ниши семьи или иной малой группы, где члены группы в значительной степени «не свободны друг от друга». Кроме того, происходящее в силу ряда объективных причин снижение уровня культурного стандарта поведения (и публичного и бытового), которое наблюдается в обществе в целом, возможно еще более активно проявляется в провинции. Все это ведет к усилению проявлений агрессии и насилия в малых группах, в частности — в семье.

6. Оценка респондентами публичного освещения темы «домашнего насилия».

Тема насилия в семье звучит в СМИ эпизодически, но необходимость привлечения внимания к этой проблеме, похоже, пока не осознается.

В ходе опроса респондентам был задан вопрос: «Как Вы считаете, часто ли пишут в газетах и говорят по радио и на телевидении в вашей стране о домашнем насилии и сексуальных домогательствах мужчин в отношении женщин на рабочем месте?»

Таблица 5. Мнения респондентов об освещении темы «домашнего насилия» в СМИ

	Часто	Редко	Никогда	Не знаю
1. В ГАЗЕТАХ	27	45	6	22
2. По РАДИО	6	48	16	30
3. По ТЕЛЕВИДЕНИЮ	23	50	4	22
4. ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ в ПУБЛИЧНЫХ ВЫСТУПЛЕНИЯХ	55	25	27	47

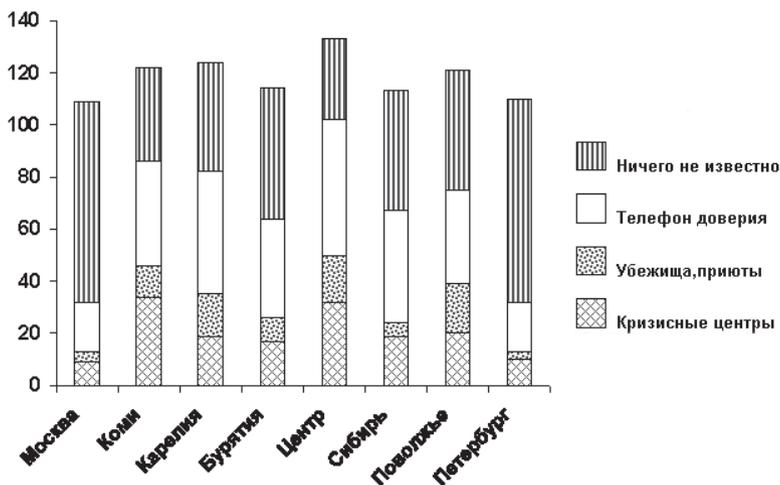
Газеты считаются самыми значимыми источниками информации по освещению проблемы насилия в отношении женщин. Каждый четвертый отметил, что они часто пишут на данную тему. Вторым по значимости является телевидение. Радио, как и во всех других странах, занимает третье место.

Роль политиков и общественных деятелей отмечается как незначительная. Мужчин, которые считают, что политики и общественные деятели часто в своих публичных выступлениях рассматривают тему домашнего насилия над женщиной и сексуальных домогательств на работе, в 3.5 раза больше, чем женщин. Возможно, что часть российских мужчин сегодня думают, что женщинам уделяется в целом «слишком много» внимания. Среди женщин гораздо больше, чем среди мужчин, не имеющих мнения о деятельности политиков в сфере проблематики ДН и СД (сравните: мужчин — 30.9%, женщин — 49.3%).

7. СОЦИАЛЬНЫЕ СЛУЖБЫ ПОМОЩИ ЖЕРТВАМ НАСИЛИЯ: УРОВЕНЬ ИЗВЕСТНОСТИ И СТЕПЕНЬ ПОТРЕБНОСТИ.

По данным опроса значительная часть респондентов (54,5%) ничего не знает о существовании социальных служб помощи для жертв насилия. Наибольшей известностью у респондентов пользуются телефон доверия (35%), и в некоторой степени — кризисные центры (17,6%). О существовании приютов и убежищ знает лишь каждый десятый из опрошенных.

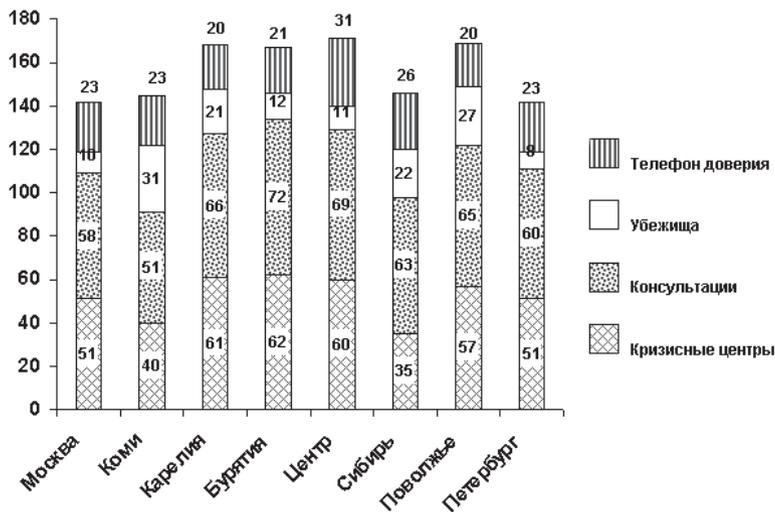
Рис. 6. Известность служб помощи в регионах



В регионах известность такого рода служб распределяется неравномерно. Наибольшую информированность демонстрируют респонденты из республики Коми, наименее информированы — жители Москвы и Санкт-Петербурга

Судя по ответам респондентов на вопрос о том, нужны ли подобные социальные службы, и какие именно в первую очередь, потребность в специализированной помощи выражается интенсивно.

Рис. 7. Потребность в службах помощи в регионах



По всем территориям на первое место по активности социального запроса респондентов выходят специализированные консультации, на второе — кризисные центры, на третье — телефон доверия. Тот факт, что приюты (убежища) оказываются как бы на «последнем» месте, не снижает их актуальности: возможно, что мнения об этой форме социальной помощи респондентов выглядели бы иначе, если бы они были уверены в возможности анонимности таких услуг, сохранения «закрытости» убежищ, их безопасности.

Обращает на себя внимание региональная специфика потребностей в социальных службах: необходимость в консультировании явно выше в Карелии и Бурятии, а в закрытых убежищах — выше всего в Республике Коми, Поволжье, и меньше всего в Санкт-Петербурге и Москве. Складывается впечатление, что потребность в убежищах и приютах в названных регионах связана с повышенной на общем фоне распространенность «жестких» форм насилия в семьях.

Телефоны доверия воспринимаются как актуальные службы примерно четвертью респондентов во всех регионах.

Выводы:

1. Существование проблемы насилия в семье признается абсолютным большинством респондентов, практически не зависимо от социально-профессиональной принадлежности, пола, возраста, семейного статуса.

2. Понимание вопроса «что такое насилие» имеет гендерную специфику. Мужчины считают насилием в первую очередь «физические» его формы, вербальное выражение насилия не воспринимается ими как таковое. Женщины склонны не считать насилием различные степени ограничения своей свободы.

3. Наименее акцентирована в ответах респондентов тема сексуального насилия в семье. Физическое насилие в форме побоев фиксируется в ответах респондентов (4% «часто», 15% «бывает, но редко». Самая распространенная по ответам опрошенных — вербальная форма агрессии и насилия (брань, угрозы, оскорбления и пр.).

4. Наиболее актуальна проблема вербального насилия и ограничения свободы в форме давления, запретов, и пр. для самой младшей и самой старшей возрастных групп респондентов. Применительно к этим возрастным группам также фиксируется физическое насилие. Похоже, что наибольший дискомфорт от проявлений насилия в семье испытывают дети и старики.

5. Информированность населения о специализированных социальных службах выглядит недостаточной. Наибольшие проблемы с информированностью о подобных службах — в Москве и Санкт-Петербурге.

Востребованность такого рода социальных служб высока во всех территориях, но имеет свою специфику по регионам.

6. Проблема насилия в семье актуальна во всех регионах, на наиболее явно она проявляется в республике Коми и в Поволжье. По данным исследования можно предположить, что уровень насилия в семье в этом регионе выше, чем в других территориях, попавших в сетку опроса.

РЕЗЮМЕ

Трудно подобрать слово, которое в достаточной мере охарактеризовало бы значимость проблемы насилия в постсоветском обществе. Насилие стало повседневностью.

Все уже привыкли к тому, что гибнут война в Чечне. Много уже сказано и о преобладании тематики насилия в СМИ, особенно на ТВ. Практически происходит легитимация насилия через СМИ, прокламируется «эстетика безобразного», формируется «антигерой».

От постоянного упоминания эти темы как бы стерлись, притупились. И от этого еще страшнее — в силу ряда вполне известных объективных причин насилие становится нормой жизни, оно получает право на существование.

На фоне общей волны насилия, захлестнувшей общество, насилие в повседневной жизни — в семье, на работе практически не становится предметом обсуждения. Причин для этого много, и одна из них — стыд и стремление людей скрыть факты насилия, «не выносить сор из избы». Поэтому возможности социального контроля в данной сфере практически сводятся к нулю.

Чаще всего подвергаются насилию «в быту» женщины, старики и дети. Статистика свидетельствует о том, что многие преступления, связанные с насилием, совершаются «на бытовой почве». Таким образом насилие как бы совершает свой порочный круг — из «большого общества» оно проникает в дом и семью через каналы социализации, СМИ и становится нормой поведения в пространстве частной жизни, а затем возвращается в общество — агрессией, преступлением. И круг замыкается.

Проникнуть в пространство частной жизни, в закрытую сферу личных отношений сложно, увидеть подлинную картину представляется маловероятным. Тем более получить информацию «жесткими» количественными методами социологии, такими, как массовый опрос, например. Можно лишь «зацепить» проблему, увидеть ту ее часть, которая лежит на поверхности.

В данном случае, проанализировав информацию, полученную в ходе опроса, можно лишь подтвердить известное — общество как бы привыкает к насилию, у людей складывается «терпимое» отношение к подобным формам человеческих отношений, они становятся своего рода социальной нормой, которая воспринимается как неизбежное зло.

ТАБЛИЦА ЛИНЕЙНЫХ РАСПРЕДЕЛЕНИЙ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ НА ВОПРОСЫ АНКЕТЫ

1. Существует ли, на Ваш взгляд, у нас (нашей стране) насилие над женщиной в семье?		
Да	Нет	Не знаю
90,6	4,7	4,7

До сих пор среди специалистов нет единого мнения о том, какие действия людей по отношению друг к другу можно назвать насилием. А, на Ваш взгляд, какие из перечисленных ниже действий по отношению к женщине являются насилием? (Ответьте, пожалуйста, по каждой строке; для этого обведите соответственно с Вашим мнением цифру 1, 2 или 3)

№ вопроса	Действие		
	Является насилием	Не является насилием	Затрудняюсь ответить
2. Избиение, побои, толкание, щипки, таскание за волосы	91,6	2,6	5,4
3. Брань, ругательства	43,2	27,1	29,1
4. Принуждение к принятию алкоголя	67,8	8,3	23,9
5. Принуждение к принятию наркотиков	78,5	5,3	16,2
6. Угрозы, запугивание	62,8	11,9	25,3
7. Запрет встречаться с родными, друзьями; препятствия в общении с ними	48,0	22,0	30,0

8. ОТКАЗ В ДЕНЬГАХ ДЛЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ ВЕЩЕЙ (НАПРИМЕР, ЕДЫ, НЕОБХОДИМОЙ ОДЕЖДЫ, ОБУВИ, ПРЕДМЕТОВ ГИГИЕНЫ И САНИТАРИИ)		
41,4	26,4	32,2
9. ТРЕБОВАНИЕ ОКАЗАТЬ СЕКСУАЛЬНУЮ УСЛУГУ КАК УСЛОВИЕ ПРИЕМА НА РАБОТУ/ПРОДВИНУТЬСЯ ПО СЛУЖБЕ		
83,0	7,5	9,5
10. ИЗНАСИЛОВАНИЕ		
97,2	0,2	2,6
11. ЗАПРЕТ НА РАБОТУ/УЧЕБУ		
42,3	25,8	31,9
12. НЕПРИСТОЙНЫЕ ШУТКИ, ЗАМЕЧАНИЯ		
22,9	38,2	38,9
13. ВМЕШАТЕЛЬСТВО В ЛИЧНУЮ ЖИЗНЬ, РЕВНОСТЬ		
23,5	32,0	44,5
14. ЧТО, НА ВАШ ВЗГЛЯД, МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ С ДЕВУШКОЙ/ЖЕНЩИНОЙ, КОТОРАЯ ПЕРЕЖИЛА (ПЕРЕЖИВАЕТ) ПО ОТНОШЕНИЮ К СЕБЕ РАЗЛИЧНЫЕ ВИДЫ И ФОРМЫ НАСИЛИЯ? (ОТМЕТЬТЕ ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ)		
1. У НЕЕ УУХУДШИТСЯ ЗДОРОВЬЕ		74,1
2. ОНА НЕ БУДЕТ СПОСОБНА РОЖАТЬ ДЕТЕЙ		34,8
3. У НЕС ВОЗНИКНЕТ ПСИХИЧЕСКАЯ ТРАВМА, СТРЕСС		87,2
4. У НЕЕ НЕ БУДЕТ ВОЗМОЖНОСТИ РАБОТАТЬ, УЧИТЬСЯ		26,9
5. ОНА МОЖЕТ СТАТЬ ПЛОХОЙ МАТЕРЬЮ		29,5
6. У НЕЕ «ИСПОРТИТСЯ» ХАРАКТЕР		37,5
7. ОНА ВЫНУЖДЕНА БУДЕТ УЙТИ ИЗ ДОМА. РАЗВЕСТИСЬ С МУЖЕМ		24,0
8. НАЧНЕТ УПОТРЕБЛЯТЬ НАРКОТИКИ, СТАНЕТ НАРКОМАНКОЙ		13,9
9. НАЧНЕТ УПОТРЕБЛЯТЬ АЛКОГОЛЬ, СТАНЕТ АЛКОГОЛИЧКОЙ		24,8
10. ЧТО-ТО ДРУГОЕ. НАПИШИТЕ, ЧТО		2,4
11. НЕ ЗНАЮ		3,7
12. НИЧЕГО ПЛОХОГО С НЕЙ НЕ ПРОИЗОЙДЕТ		1,6
15. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧТО ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННОГО МОЖЕТ ПРОИЗОЙТИ С ЖЕНЩИНОЙ/ДЕВУШКОЙ, ЕСЛИ ОНА ОТВЕТИТ ОТКАЗОМ, ОКАЖЕТ СОПРОТИВЛЕНИЕ НАЧАЛЬНИКУ/ПРЕПОДАВАТЕЛЮ, УЧИТЕЛЮ, КОТОРЫЙ ЕЕ ДОМОГАЕТСЯ, СЕКСУАЛЬНО ПРЕСЛЕДУЕТ? (МОЖЕТЕ ОТМЕТИТЬ ЛЮБОЕ КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ)		
1. ОНА МОЖЕТ ПОТЕРЯТЬ РАБОТУ		72,2
2. МОЖЕТ ПОТЕРЯТЬ ЗАРПЛАТУ/СТИПЕНДИЮ		46,5

3. НЕ СМОЖЕТ СДЕЛАТЬ КАРЬЕРУ	53,1
4. ЛИШИТСЯ ВРЕМЕННОГО ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ (ПРЕМИИ)	24,4
5. НЕ СМОЖЕТ ПОЛУЧИТЬ ПОЛОЖИТЕЛЬНУЮ ОЦЕНКУ В УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ, ИЛИ ЕЕ ВООБЩЕ МОГУТ ОТЧИСЛИТЬ	22,9
6. ИСПОРТЯТСЯ ЕЕ ОТНОШЕНИЯ С ЛЮДЬМИ, С КОТОРЫМИ ОНА РАБОТАЕТ/УЧИТСЯ	10,1
7. ДРУГОЕ. НАПИШИТЕ, ЧТО	1,2
8. ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ	9,0
9. НИЧЕГО ПЛОХОГО С НЕЙ НЕ ПРОИЗОЙДЕТ	3,3

В семейной жизни бывает всякое. Скажите, бывало ли/ бывает ли в Вашей жизни с Вами что-либо из перечисленного ниже и как часто? (Ответьте, пожалуйста, по каждой строке.)

№ ВОПРОСА	ДЕЙСТВИЕ		
	БЫВАЛО / БЫВАЕТ ЧАСТО	БЫВАЛО / БЫВАЕТ, НО РЕДКО	НЕ БЫВАЕТ
16. НЕПРИСТОЙНО ШУТЯТ СО МНОЙ. ДЕЛАЮТ ОСКОРБИТЕЛЬНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ	6,7	29,5	63,9
17. БРАНЯТ, РУГАЮТ	11,8	44,8	43,3
18. УГРОЖАЮТ, ЗАПУГИВАЮТ	2,5	13,2	84,3
19. ЗАПРЕЩАЮТ ВСТРЕЧАТЬСЯ С РОДНЫМИ, ДРУЗЬЯМИ, НЕ ДАЮТ ОБЩАТЬСЯ С НИМИ	2,7	9,1	88,2
20. ОТКАЗЫВАЮТ В ДЕНЬГАХ ДЛЯ ПРИОБРЕТЕНИЯ ЖИЗНЕННО ВАЖНЫХ ВЕЩЕЙ (НАПРИМЕР, ЕДЫ, НЕОБХОДИМОЙ ОДЕЖДЫ, ОБУВИ, ПРЕДМЕТОВ ГИГИЕНЫ И САНИТАРИИ)	2,1	11,7	86,2
21. ЗАСТАВЛЯЮТ ВСТУПАТЬ В ИНТИМНЫЕ ОТНОШЕНИЯ ПОМИМО МОЕГО ЖЕЛАНИЯ	2,5	5,7	91,8
22. ЗАПРЕЩАЮТ РАБОТАТЬ/УЧИТЬСЯ	1,5	2,9	95,7
23. МОГУТ ПОБИТЬ, ДАТЬ ПОДЗАТЫЛЬНИК, ТОЛКНУТЬ	3,1	16,4	80,6
24. ВМЕШИВАЮТСЯ В МОЮ ЛИЧНУЮ ЖИЗНЬ, РЕВНУЮТ	11,3	30,5	58,2

Во многих странах мира сейчас созданы или предпринимаются попытки создать службы помощи женщинам, которые пострадали от жестокого обращения с ними и которые нуждаются в поддержке.

25. ОТМЕТЬТЕ, ПОЖАЛУЙСТА, КАКИЕ ИЗ ПЕРЕЧИСЛЕННЫХ СЛУЖБ ПОМОЩИ ЖЕНЩИНАМ, КОТОРЫЕ ПЕРЕЖИЛИ НАСИЛИЕ, ВАМ ИЗВЕСТНЫ В ВАШЕМ НАСЕЛЁННОМ ПУНКТЕ (ГОРОДЕ, СЕЛЕ) И УКАЖИТЕ ИХ КООРДИНАТЫ, ЕСЛИ ЗНАЕТЕ

1. Кризисные Центры	17,6
2. Убежища /приюты	9,3
3. Телефон доверия	35,0
4. Другое. Напишите, что именно	2,3
5. Ничего неизвестно	54,5

26. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО В ВАШЕМ ГОРОДЕ/СЕЛЕ НУЖНЫ УЧРЕЖДЕНИЯ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ПОМОЩЬ ЖЕНЩИНАМ, ПЕРЕЖИВШИМ НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ, НА РАБОТЕ

1. Да, нужны Кризисные Центры	50,1
2. Нужны консультации	59,9
3. Да, нужны убежища, приюты	14,3
4. Да, нужен телефон доверия	20,9
5. Ничего не нужно	0,4
6. Не знаю, не могу ответить	15,9

Как Вы считаете, часто ли пишут в газетах и говорят по радио и на телевидении в вашей стране о домашнем насилии и сексуальных домогательствах мужчин в отношении к женщинам на рабочем месте? (Отметьте, пожалуйста, по каждой строке)

№ вопроса	Часто	Редко	Никогда	Не знаю
27. в газетах	25,5	43,9	6,6	24,1
28. по радио	7,9	49,4	15,4	27,3
29. по телевидению	23,0	52,7	3,7	20,6
30. политики и общественные деятели в публичных выступлениях	7,7	29,8	20,1	42,3

А теперь сообщите, пожалуйста, некоторые сведения о себе:

31. ВАШ ПОЛ:	Мужской	Женский
	38,0	62,0

ТАБЛИЦА

32. ВОЗРАСТ: 1. до 18 лет	14,6	5 31-40 лет	12,9
2. 19-20 лет	15,3	6. 41-50 лет	14,9
3. 21-24 года	13,2	7. 51-60 лет	11,5
4. 25-30 лет	11,8	8. 61 и старше	5,8

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ:

1. незаконченное среднее	15,8
2. среднее (включая специальное)	39,2
3. высшее, незаконченное высшее	45,0

34. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

1. в браке не состою, и не состоял (а)	45,6
2. женат, замужем	40,8
3. вдовец/вдова	6,3
4. разведен/разведена	7,3

КТО ВЫ В СЕМЬЕ, в которой Вы живете в настоящее время?

35. Ответы для мужчин		36. Ответы для женщин	
1. Муж	30,0	1. Жена	30,9
2. Отец	13,1	2. Мать	39,4
3. Сын	51,9	3. Дочь	41,0
4. Брат	—	4. Сестра	14,9
5. Дедушка	—	5. Бабушка	3,3
6. Другой (напишите)	1,3	6. Другая	1,6
7. Живу один	3,7	7. Живу одна	1,9

37. ОТМЕТЬТЕ КОЛИЧЕСТВО ДЕТЕЙ В ВАШЕЙ СЕМЬЕ:

0 (детей нет)	14,2
1	34,7
2	42,8
3	7,5
4	0,4
5 и более	0,4

38. ЕСЛИ У ВАС ЕСТЬ ДЕТИ, ТО КАКОГО ОНИ ВОЗРАСТА

1. 1-6 ЛЕТ	19,1
2. 7-14 ЛЕТ	26,7
3. 15-18 ЛЕТ	16,4
4. 19 И СТАРШЕ	54,9

39. ВАШЕ СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ:

1. РАБОЧИЙ/АЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	9,7
2. РАБОТНИК/ЦА ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	8,6
3. РАБОТНИК/ЦА НА СОВХОЗА, С/Х ПРЕДПРИЯТИЯ, ЧЛЕН КОЛХОЗА	0,5
4. ФЕРМЕР	1,0
5. ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ РАБОТНИК (ИТР)	7,0
6. РАБОТНИК УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АППАРАТА	8,6
7. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, КРОМЕ ИТР	7,3
8. СЛУЖАЩИЙ/АЯ (КРОМЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ)	9,8
9. ВОЕННОСЛУЖАЩИЙ/АЯ	—
10. ДОМОХОЗЯЙКА	2,6
11. СТУДЕНТ/КА	24,1
12. ШКОЛЬНИК/НА, УЧАЩИЙСЯ/УЧАЩАЯСЯ	11,4
13. ПЕНСИОНЕР/КА	8,2
14. БЕЗРАБОТНЫЙ/АЯ	3,3
15. ДРУГОЕ (НАПИШИТЕ)	1,3

40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?

1. В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛИКИ (СТРАНЫ)	48,4
2. В ОБЛАСТНОМ ЦЕНТРЕ	25,5
3. В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛАСТНОГО ПОДЧИНЕНИЯ	7,9
4. В НЕБОЛЬШОМ ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	10,6
5. В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	5,2
6. В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)	2,4

ГЛАВА 5.

ДАнные ФОКУС-ГРУПП И КОНТЕНТ-АНАЛИЗА ПРЕССЫ по России

1. Характеристика исследования

Цель — выявить степень информированности и отношение к проявлению насилия в сфере частной жизни граждан (семья, работа)

Вид исследования — поисковое, пилотажное.

Метод сбора информации — фокус-группы (вторичный анализ материалов), контент-анализ региональной прессы.

Выборка:

1. Территории:

Республика Карелия, Республика Коми, г. Иркутск и Иркутская область.

2. Число фокус-групп по проблеме: всего — 4 (3 — женские, 1 — смешанная по полу);

3. Контент-анализ прессы: всего источников 4

Выборка дает возможность сравнительного анализа по двум основаниям: по территориям и по полу.

Обработка данных:

* качественный анализ текстов отчетов по материалам фокус-групп,

* статистический и качественный анализ отчетов по контент-анализу региональной прессы

2. Проблема насилия над женщиной в семье: дифференцированный анализ региональных ситуаций*

Анализ материалов фокус-групп

В ходе исследования в рамках проекта «Жизнь без насилия» в РФ было проведено 4 фокус-группы, 3 женские, 1 смешанная по полу.

Средний численный состав групп — около 10 человек

* Тексты отчетов предоставлены организаторами СИ в регионах РФ к.и.н. Бойченко Л.Д. (г. Петрозаводск), к.э.н. Широковой А.А. (г. Иркутск), Савостьяновой О.В. (г. Сыктывкар)

Территории: Республика Карелия, Республика Коми, г. Иркутск и Иркутская область.

1-я женская группа

Республика Карелия, г. Петрозаводск, 28.11.2001, помещение медицинского колледжа

Что такое насилие:

По мнению участниц, это «...применение физического воздействия: избиение, побои, изнасилование».

Когда был задан вопрос об изнасиловании в браке, группа предпочла отмолчаться и высказываться по этому вопросу не стала. Оскорбления, брань, принуждение к чему-либо не ассоциируются с насилием, хотя при более подробном обсуждении с этим соглашаются.

Актуальность проблемы

Участницы дискуссии признали, что насилие над женщиной существует в обществе, в семье, на рабочем месте бесспорно. Это серьезная проблема, особенно в районах республики, где женщине негде получить помощь и куда скрыться. Женщины отмечали, что обычно считается, что «женщина сама виновата, если у нее нелады в семье», «раз вышла замуж — терпи». В то же время выяснилось, что женщины практически не информированы о службах, которые могут помочь женщине, не знают, куда можно обратиться. Но все они считают, что такие службы необходимы.

Респонденты считают, что, женщины больше подвержены насилию в обществе, потому что они слабее от природы; так повелось издавна, еще со времен Домостроя и вообще «бог создал женщину из ребра Адама»; если бы у женщин был более твердый характер, то они не позволяли бы так с собой обращаться и насилия не было бы. Основное мнение группы было такое: женщины изначально слабее, это и позволяет мужчинам доминировать.

Последствия насилия:

Участницы обсуждения говорили о том, что женщины, страдающие от ДН и СД, подвержены стрессу, у них ухудшится здоровье. Это возможно приведет к тому, что женщина не сможет рожать. Она нередко начинает употреблять наркотики и алкоголь, замыкается в себе и испытывает постоянное чувство страха. Но в то же время более половины респонденток считают, что женщина способна развестись с мужем и уйти от него.

Насилие на работе:

Требование оказать сексуальные услуги на рабочем месте женщины единодушно посчитали насилием и говорили о том, что это особенно касается молодых и привлекательных женщин. Участницы обсуждения высказали мнение о том, что, если женщины отказываются это сделать, то сразу же подвергаются гонениям со стороны начальника: их

увольняют с работы, лишают премии, возможности нормально работать, делать карьеру и т.п.

Часто на женщину смотрят не как на делового партнера, а как на объект сексуальных домогательств. И, если женщине необходимо что-либо добиться, ей приходится идти на уступки. Также женщины говорили о том, что существует дискриминация в оплате труда, по возрасту и в отношении женщин с маленькими детьми, которые вынуждены брать больничные. Было высказано и такое мнение, что «женщин не считают такими умными, как мужчин, поэтому им труднее занимать руководящие посты». Говорили женщины и о том, что часто женщина оценивается не по деловым качествам, а по внешним данным.

Освещение проблемы в СМИ:

При обсуждении вопросов о том, как освещается эта проблема в СМИ, на телевидении, выступают ли с ней депутаты, политические и государственные деятели, женщины говорили о том, что очень мало, практически совсем не говорят.

О документах, посвященных борьбе с насилием в отношении женщин, респондентки не слышали ничего и не могли поэтому назвать ни одного документа.

Участницы фокус-группы высказывали мнение о том, что необходимо публичное обсуждение этой проблемы для того, что бы привлечь к ней внимание общества. Это важно и для подрастающего поколения, а именно подростков. Особенно их интересовал вопрос о том, как «разглядеть черты будущего насильника». Это очень волновало женщин, имеющих дочерей.

2-я женская группа

Республика Карелия, г. Петрозаводск, 30.11.2001, помещение медицинского колледжа.

Актуальность проблемы:

Участницы фокус-группы согласились с тем, что насилие в нашей стране существует.

Что такое насилие: участницы сразу же начинали говорить об изнасилованиях, изнасиловании, т.е. о физическом насилии, применении грубой физической силы... Высказываний о том, что в основе насильственных действий людей по отношению друг к другу может лежать желание власти и контроля, не приводил никто.

Единодушным было и мнение группы о том, что насилию чаще всего подвергаются женщины. Но опять же говорилось в основном о физическом насилии в отношении женщин в семье, на рабочем месте, в обществе. Упоминались также оскорбления и ругань.

Изнасилование и побои участницы обсуждения признавали насилием (57%), но в то же время оскорбления и ругань они не считали насилием или затруднились ответить на вопрос о том, является ли это на-

силием (43%). Вопрос об изнасиловании в браке вообще не был поднят.

На вопрос: “Почему женщины подвергаются насилию?” одна из участниц группы сказала, что все зависит от самой женщины, от ее характера, будет она это терпеть или нет. В основном же мнение группы сводилось к тому, что женщины гораздо слабее мужчин и это позволяет мужчинам доминировать над ними.

Обсуждался и вопрос об экономическом насилии. Участницы обсуждения согласны с тем, что в обществе существует экономическая зависимость женщин (67%), но в то же время 37% опрошенных затруднились ответить на вопрос, насилие ли это.

Требование же оказать сексуальную услугу все признали насилием (100%) и согласны с тем, что женщина может потерять работу, не сможет сделать карьеру, ее могут отчислить из учебного заведения, если она откажется сделать это.

Выяснилось, что женщины в группе, особенно из районов Карелии, практически не информированы о том, что в городе есть службы помощи женщинам, пережившим ДН и СД, но считают необходимым создание таких служб.

Участницы обсуждения сошлись во мнении о том, что проблема ДН и СД в СМИ обсуждается недостаточно, а тем более мало о ней говорят политики, государственные деятели, кандидаты в депутаты. Нет понимания того, что это социальная проблема всего общества и ее надо обсуждать публично, чтобы привлечь к ней внимание общественности и находить пути ее решения.

С документами, посвященными предотвращению насилия над женщинами, практически никто из опрашиваемых не знаком и о том, что в Конституции РФ (ст. 19, п. 3) записаны равные права и равные возможности для мужчин и женщин мало кто из участников группы задумывался.

В целом же по итогам проведения фокус-группы видно, что основная часть населения Республики Карелия насилием признает то, что сразу бросается в глаза: избиения, изнасилования. Редко встречалось понимание того, что проблема эта гораздо глубже, а также то, что информированность по обсуждаемым вопросам весьма низкая.

3-я женская группа

Республика Коми, г. Сыктывкар, 23.12.2001, помещение арендовано специально для фокус-группы.

Рассмотрение проблемы насилия среди женщин вызвало интерес к обсуждаемой проблеме. Однако, обсуждение проблемы было затруднено вследствие того, что само определение насилия было не очень четким, субъективным. По мнению 10 участниц группы, женщины в семье наиболее часто подвергаются физическому (8 ответов) и психоло-

гическому (8) насилию, на рабочем месте — психологическому (10) и экономическому (4), в обществе — психологическому (7), экономическому (4), физическому (3), сексуальному (1) насилию.

Одна из участниц группы считает, что женщина «сама виновата» в том, что по отношению к ней проявляется насилие. Если даже таковое и есть, женщина должна «терпеть, повиноваться, подстраиваться», если даже дело доходило до рукоприкладства со стороны мужа, т.е. ее позиция была такой: некоторые вещи не надо рассматривать как насилие. Большинство женщин в группе выразили противоположное мнение — рукоприкладство и любая другая форма физического насилия вообще неприемлемы.

Многие виды насилия узаконены бытовым сознанием и считаются частным делом семьи — а значит не должны выноситься за ее пределы.

Женщины отметили недостаточность внимания к теме насилия СМИ, недостаточную проработку юридически-правовых аспектов, недостаточное внимание государства к проблеме. отметили необходимость формирования действенных форм помощи жертвам насилия, таких как юридическая поддержка. Социальной и психологической работы в этом направлении явно мало. Жертва остается со своей бедой сама по себе и оказание сиюминутной поддержки часто бывает недостаточным для вывода потерпевшей из состояния депрессии, переживаний, дискомфорта, порой непонимания со стороны близких и окружающих.

Необходимо, чтобы проблема насилия рассматривалась как социальная проблема, а не как проблема личная, чтобы человек не был одинок в ее разрешении, — вот основной лейтмотив фокус-группы.

Участницы группы отметили, что несмотря на жизненный опыт, они не имеют навыка решения проблем насилия, нет элементарных юридических знаний, чтобы не только себе помочь, но и человеку, попавшему в аналогичную ситуацию. Рассмотренные случаи на фокус-группе свидетельствуют о том, что нет действенной помощи жертве и нет возможности оказать ей эту помощь реально.

Женщины отметили также, что в обществе на сегодняшний момент существует неоднозначное отношение к рассматриваемой теме и имеется специфика данного предмета обсуждения в маленьких городах. В большинстве случаев она заключается в боязни огласки происшедшего, в неадекватном отношении окружающих.

Участницы группы согласились единодушно, что в нашем обществе нет информации и нет знаний — куда можно обратиться и где получить какую-либо помощь в случае совершения насилия. Пока в настоящее время частично решается проблема на момент совершения насилия — женщине могут предоставить проживание в социальной гостинице около трех дней в случае экстремальной ситуации — а дальше что?

Участницам группы был задан вопрос:

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ СЛУЧАИ, КОГДА ЖЕНЩИНА, ПОДВЕРГШАЯСЯ НАСИЛИЮ, ОБРАТИЛАСЬ ЗА ПОМОЩЬЮ?	
Да — 5	Нет — 5
Если «Да», то скажите куда было сделано обращение и получена ли помощь:	
1. В суд.	Помощь была оказана, но временная и кардинального решения проблемы не было.
2. В центр психологической помощи	Выслушали, и то хорошо, но в последствии экстренной никто не помогал.
3. В милицию	Помощь оказана.
4. В милицию	Помогли, но ничего в последствии не изменилось
5. В суд	«Соседка подавала в суд на мужа за нелегальное изготовление самогона. Она с ним боролась, а он ее бил. Суд наказал мужа и присудил 20% отчислений от его заработной платы — это разве выход?!»

Один из результатов фокус-группы — несмотря на довольно высокий образовательный уровень участниц обсуждения, практически ни одна из них не назвала национальных или международных документов, посвященных борьбе с насилием в отношении женщин.

Группа, смешанная по полу (5 жен., 5 муж.)

г. Иркутск, 12.12.2001, помещение Дома дружбы народов.

Что такое по Вашему мнению насилие?

Большинство участников фокус-группы сошлось на мнении, что насилие связано с подавлением воли другого человека. Насилие — это действия, направленные на то, чтобы заставить человека поступать против его воли.

Кто чаще, на Ваш взгляд, подвергается насилию — мужчины или женщины?

Участники фокус-группы считают, что физическому насилию чаще подвергаются женщины. Но насилию, связанному с психологическим подавлением воли человека, оба пола подвергаются одинаково.

Что такое насилие в отношении женщин?

Женская аудитория группы в первую очередь отметила общественные стереотипы по отношению к женскому полу, как фактору насилия. Насилием, по мнению этой части аудитории, является проявление этих представлений о роли женщины, как на семейном, так и государственном уровне. Например, меньшие возможности женщин на выборах, представление о том, что женщина не должна занимать управляющие позиции на рабочем месте, приоритет домашних дел по отношению к работе.

Как Вы считаете, каким видам и формам насилия наиболее часто подвергаются женщины в семье?

Участники в своих мнениях разделились на две примерно равные группы, безотносительно пола. Часть участников отдала приоритет физическому, а часть психическому насилию. Лишь в небольшой степени были отмечены сексуальное и экономическое насилие, которые были признаны незначительными по своей распространенности по отношению к двум другим названным видам насилия или были отнесены к частным случаям их проявления.

Как Вы считаете, каким видам и формам насилия наиболее часто подвергаются женщины на рабочем месте?

Прежде всего, было отмечено экономическое насилие. Во вторую очередь упоминалось о сексуальном и психологическом насилие. Участники фокус-групп единодушно признали физическое насилие как практически не встречающееся на рабочем месте.

Как Вы считаете, каким видам и формам насилия наиболее часто подвергаются женщины в обществе?

Участники группы признали психологическое и экономическое насилие основными формами насилия общества по отношению к женщинам. Как и в ответе на 3 вопрос, участники группы отнесли данные формы насилия к проявлению стереотипов о роли женщины в обществе.

Как Вы считаете, почему женщины подвергаются насилию?

Женская часть группы основной упор сделала на желание женщины сохранить семью, терпеть ради детей. Мужская же часть группы уделила большее внимание слабости женщин, как причине насилия, их экономическую зависимость, а также их психологическое воздействие на мужчин («сами доводят мужиков»).

Считаете ли Вы, что тема насилия заслуживает публичного обсуждения?

Аудитория отнеслась скептически к публичному обсуждению данной темы. По мнению участников группы такое обсуждение ни к чему не приведет.

Известны ли Вам материалы прессы, ТВ, радио о насилии в отношении женщин?

Участники фокус-группы не смогли назвать конкретные публикации или передачи местных СМИ, относящиеся к теме насилия в семье. Однако, сообщили, что последние несколько месяцев или месяц эта тема поднимается на местном телевидении. Несколько участников упомянули ролики Кризисного центра для женщин, идущие по местному телевидению.

Все участники были согласны с тем, что данная тема практически не звучит на центральном телевидении. Но смогли указать, какие именно программы были посвящены данной теме («Моя семья», «Я сама», «Большая стирка»).

Известны ли Вам выступления государственных, политических, общественных деятелей, кандидатов в депутаты с осуждением насилия в отношении женщин?

Группе не знакомы подобные выступления. Один из членов группы вспомнил выступление депутата Государственной думы РФ Лаховой Е. Ф.

Знаете ли Вы национальные и международные документы, посвященные борьбе с насилием в отношении женщин?

Такие документы участникам группы не знакомы.

Выводы:

1. Проблема насилия в обществе отодвигает на второй план проблему насилия над женщиной в семье и пространстве частной жизни, она воспринимается как производная от общей социальной ситуации.

2. При конкретных постановках вопросов, связанных с насилием над женщиной в обществе и семье, проблема признается актуальной.

3. Насилие понимается и интерпретируется в первую очередь в грубых физических формах.

4. Публичность обсуждения темы насилия в СМИ признается важной и необходимой.

5. Степень социальной защищенности женщин от насилия воспринимается как слабая правовая осведомленность. Информированность о специальных социальных службах у участников фокус-групп находится практически на нулевом уровне.

Освещение темы «домашнего» насилия в прессе (результаты контент-анализа)

Контент — анализ российской прессы проводился на материалах 2-х центральных региональных газет «Красное знамя» (тираж 14,5 тыс., по пятницам — 28,5 тыс.) — Республика Коми и «Восточно-Сибирская правда» (тираж 25 тыс.) — Иркутская обл. и 2-х местных — «Новая жизнь» (тираж 1,2 тыс.) — Койгородского р-на Республики Коми и «СМ №1» (тираж 27 тыс.) — г. Иркутск за период с 1.09.2000 по 1.09.2001 гг.

Всего публикаций по условной теме анализа (насилие над женщиной) 48, из них в центральных газетах — 30, в местных — 18. Непосредственно проблеме насилия над женщиной в семье посвящены 70% публикаций.

Большинство статей носят констатирующий, а не анализирующий характер и представляют собой практически уголовную хронику. Больше половины публикаций содержит информацию о физическом или сексуальном насилии над женщинами и приблизительно треть материалов можно считать информационно-аналитическими.

Выводы:

1. Российская пресса практически не анализирует проблемы, связанные с насилием над женщиной, серьезно.

2. Освещение проблемы насилия носит фактологический негативный характер. В газетах сообщается о различных происшествиях, связанных с насилием, но такие факты не способствуют повышению осведомленности населения о проблеме насилия против женщин в целом, как о преступлениях и нарушении прав человека, осознанию его экономических и социальных последствий, причин и форм проявления.

3. В связи с тем, что сообщения о насилии освещаются в разделах криминальной хроники, можно сделать вывод, что проблема насилия в отношении женщин в рассмотренных материалах чаще всего сведена к такому его виду как физическое насилие (часто — убийство или побои).

4. Центральные газеты публикуют больше материалов о насилии, чем местные, но соотношение жанров сохраняется — преобладает уголовная хроника, а не аналитические материалы и экспертные оценки.

РЕЗЮМЕ ПО ИТОГАМ КАЧЕСТВЕННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Понятие «насилие» может трактоваться достаточно широко. В принципе любое принуждение может расцениваться как насилие, но многое в социальных отношениях, в том числе и в семье, строится на той или иной степени принуждения, в частности, соблюдение социальных норм носит добровольно-принудительный характер и это неизбежный принцип поддержания социального порядка в социальной системе любого масштаба — от малой группы до глобального социума. Вопрос в том, какова «мера» принуждения, и каковы его формы. Где социальное принуждение переходит в насилие, где «порядок» превращается в произвол?

Когда человек произносит слово «насилие», он чаще всего придает ему негативную окраску, и на уровне обыденного сознания «насилие» оценивается однозначно отрицательно. Что люди понимают под «насилием»? В ходе исследования методом составления шкалы Тернстоуна выявлялись представления о насилии, существующие в обыденном сознании.

Оказалось, что в современных условиях слово «насилие» в первую очередь ассоциируется у большинства с давлением агрессивной социальной среды, в частности:

- снижение уровня и качества жизни расценивается как экономическое насилие;

- ограничение возможностей политического выбора — как политическое насилие;

- навязывание «чужих» культурных и религиозных стандартов — как культурное (этническое) насилие;

- повышение уровня преступности, криминализация общества — как физическое насилие

- искажение общественной морали — как моральное насилие и т.п.

Ни один из участников фокус-групп по собственной инициативе не упомянул о существовании насилия в частной жизни граждан (в быту,

семье, на работе...). Но когда этот вопрос был сформулирован и задан в группах, абсолютное большинство согласилось с наличием данной проблемы и ее безусловной актуальностью, причем насилие в частной жизни часто интерпретировалось респондентами через его «жесткие» физические формы.

Но причины распространения насилия в семье были названы в первую очередь макросоциальные — социальный кризис во всех его проявлениях.

Таким образом, исследование практически подтвердило, что вне зависимости от социокультурного контекста (восток-запад) проблема насилия в семье не может рассматриваться в отрыве от глобальных социальных проблем и воспринимается как следствие распространения всех форм насилия в обществе.

2. Отношение общества к проблеме насилия, преобладающая смысловая интерпретация этого понятия выступает своего рода «индикатором» степени социально благополучия. Данное исследование может рассматриваться как опыт подобной социальной диагностики.

Акцентуация общества на проблеме насилия в принципе может свидетельствовать о вещах практически противоположных — либо о социальной «продвинутости» общества, относительно высокой степени «цивилизованности» (1), либо наоборот — о наличии кризисной ситуации и широкого спектра острых проблем во всех сферах общественной жизни и определенной степени «социального одичания», деградации общества (2).

Преобладающая интерпретация понятия «насилие» через его «тонкие» формы — психологическое насилие, проявление принуждения в экономической, профессиональной, политической сферах, ограничение возможностей реализации различных прав и свобод личности и пр. чаще всего свидетельствует о варианте (1).

Преобладающая интерпретация понятия «насилие» через его «жесткие», и в первую очередь «физические» формы — побои, телесные повреждения, сексуальное насилие, грубое нарушение прав и т.п. может быть расценена как доминирование варианта (2).

3. Сравнительный анализ ситуации дает возможность заключить, что проблема насилия над женщиной имеет высокую степень социальной актуальности во всех регионах исследования.

4. В результате проведенного исследования большинство выдвинутых гипотез подтвердились полностью или частично.

Рабочие гипотезы:

Гипотеза 1: Большинство населения считает допустимыми насильственные отношения между людьми:

гипотеза 1 подтвердилась в значительной степени.

Гипотеза 2: Применение мужчинами насилия по отношению к женщинам допускается большинством респондентов, однако мужчины согласны с этим чаще, чем женщины:

гипотеза 2 подтвердилась в значительной степени.

Гипотеза 3: Многие формы экономического и психологического домашнего насилия не распознаются, поскольку такое взаимодействие не считается насильственным:

гипотеза 3 подтвердилась частично.

Гипотеза 4: Сексуальное и физическое насилие распознается чаще, чем экономическое и психологическое:

гипотеза 4 подтвердилась полностью.

Гипотеза 5: О сексуальных домогательствах на работе осведомленность в целом низкая, среди женщин более высокая:

гипотеза 5 подтвердилась частично.

Гипотеза 6: Уровень осведомленности о последствиях насилия в отношении женщин низкий:

гипотеза 6 подтвердилась в значительной степени.

Гипотеза 7: Большинство опрошенных считают допустимым насилие над женщиной в семье:

гипотеза 7 подтвердилась в относительно слабой степени.

Гипотеза 8: Большинство опрошенных согласны с тем, что женщина чаще бывает объектом домашнего насилия, а мужчина субъектом:

гипотеза 8 подтвердилась частично.

Гипотеза 9: Большинство опрошенных считает, что проблемы ДН и СД освещаются в СМИ недостаточно; гипотеза 9 подтвердилась лишь условно, оценка СМИ действительно в большей степени негативная, но не в силу низкой количественной представленности темы, а в силу неконструктивности и негативизма в подаче информации.

Гипотеза 10: Уровень осведомленности населения о существовании социально-психологических служб помощи женщинам будет крайне низким:

гипотеза 10 подтвердилась частично.

Глава 6.
БОРЬБА С НАСИЛИЕМ:
ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
РАБОТЫ
(ВМЕСТО ЗАКЛЮЧЕНИЯ)

В данной таблице, составленной по итогам социологического исследования в рамках информационной кампании ЮНИФЕМ в защиту прав женщин «Жизнь без насилия» содержатся рекомендации для практической работы с различными целевыми группами населения.

Целевая группа:	ЖЕНЩИНЫ
Вид деятельности	
1. Рекомендовать общественным юридическим клиникам осуществлять постоянные бесплатные консультации нуждающимся женщинам по разъяснению их прав и научению их отстаивать.	
2. Разработать разного формата буклеты, листовки, плакаты (и использовать уже имеющиеся в стране) с информацией о сути насилия, его видах и формах, а также пагубности последствий, издать в необходимом количестве для каждой страны и распространять в женских коллективах по месту работы, в поликлиниках, службах быта, транспорте, в магазинах женской одежды и обуви, в общественных женских туалетах, на концертах и т.д.	
3. Способствовать тиражированию и распространению среди женщин разных социальных слоев Всеобщей декларации прав человека, Конвенции по ликвидации дискриминации в отношении женщин и других международных документов по правам женщин на различных форумах, конференциях, съездах, семинарах, тренингах, круглых столах и т.д.	
4. Использовать мероприятия, проводимые в разных коллективах, для распространения печатной продукции со слоганами, разрушающими гендерные стереотипы, например, «Женщины и мужчины различны, но равноценны», «Каждый человек имеет право жить без насилия».	
5. Использовать почтовые отделения для рассылки разных образцов печатной продукции малых форматов по ликвидации домашнего насилия по месту жительства граждан. Провести переговоры с руководителями почтовых служб о бесплатной доставке такой информации.	
6. Довести до сведения руководителей предприятий, организаций и учреждений необходимость проведения в трудовых коллективах, особенно в женских, в День знаний информационной работы по правам человека и их соблюдению. Снабдить их соответствующими материалами.	
7. Способствовать ведению разъяснительной работы среди женщин о необходимости отстаивания своих прав и его механизмах, повышать уровень их самосознания. Основная мысль разъяснительной работы: насилие над женщиной является нарушением неотъемлемого права каждого человека на неприкосновенность тела и личности, которая закреплена во Всеобщей декларации прав человека ООН, в Конвенции о запрещении дискриминации в отношении женщин во всех сферах жизни. Привлечь к такой общественной работе студентов юридических факультетов.	

8. ПРОПАГАНДИРОВАТЬ И СОДЕЙСТВОВАТЬ ПРОВЕДЕНИЮ ТРЕНИНГОВ ДЛЯ ЖЕНЩИН ПО ЛИЧНОСТНОМУ РОСТУ, ЦЕЛЬ КОТОРЫХ ФОРМИРОВАТЬ СИЛЬНЫХ И САМОСТОЯТЕЛЬНЫХ ЖЕНЩИН, КОТОРЫЕ НЕ РАЗДЕЛЯЮТ МНЕНИЕ, ЧТО ЖЕНЩИНА «ВСЕГДА ВСЕМ ЧЕГО-ТО ДОЛЖНА». РЕКОМЕНДОВАТЬ UNIFEM ПОДДЕРЖИВАТЬ СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ, НАПРАВЛЕННЫЕ НА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ТАКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

Позитивные результаты

1. Научатся распознавать насилие.
2. Поймут, как на него реагировать, к кому обращаться за помощью.
3. Повысятся уровень и качество правовых знаний, повысится степень самооценки, уверенности в себе, самосознания.
4. Разовьются лидерские и организаторские качества.
5. Появится готовность оказывать сопротивление прямым попыткам насилия.

Возможные препятствия

1. Некомпетентность психологов, соц. работников, консультантов, тренеров, юристов.
2. Нежелание самих женщин принять предложенные методы и формы просветительской работы, неготовность к работе в группе или по предложенной теме.
3. Мужья, члены семьи могут выражать недовольство (вплоть до проявления прямой агрессии насилия) как действиями пропагандистов Кампании, консультантов, так и проявление интереса, участия со стороны женщин, на которых эта Кампания направлена.
4. Руководители предприятий, учебных заведений, органов власти могут не поддерживать и даже запрещать предложенные мероприятия.

Целевая группа: **МУЖЧИНЫ**

Вид деятельности

1. Разработать разного формата буклеты, листовки, плакаты (и использовать уже имеющиеся в стране) с информацией о сущности насилия в отношении женщин, его видах и формах, а также пагубности его последствий, с учетом психологических особенностей мужчин и существующими гендерными стереотипами, издать в необходимом количестве для каждой страны и распространять в трудовых и студенческих коллективах, особенно чисто мужских, на спортивных соревнованиях, в банях, в пивных барах, в транспорте, в армейских подразделениях, по месту жительства и т.д.
2. Довести до сведения руководителей предприятий, организаций и учреждений необходимость проведения в трудовых коллективах, смешанных и чисто мужских, в День знаний информационной работы по правам каждого человека, в том числе и женщин, и их соблюдению. Снабдить их соответствующими материалами.
3. Вести разъяснительную работу среди мужского населения о недопустимости насилия в отношении женщин. Основная мысль разъяснительной работы: насилие над женщиной является нарушением неотъемлемого права каждого человека на неприкосновенность тела и личности, которая закреплена во Всеобщей декларации прав человека ООН, в Конвенции о запрещении дискриминации в отношении женщин во всех сферах жизни. Насилие над женщиной имеет негативные последствия для самих мужчин. Разъяснительная работа может проводиться как в трудовых коллективах с непосредственным участием информаторов и лекторов, так и опосредованно через средства массовой информации.
4. Способствовать проведению тренингов с мужскими группами по обучению гендерной чувствительности.

5. РАЗРАБОТАТЬ ФОРМЫ РАЗЪЯСНИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ С МУЖСКИМ НАСЕЛЕНИЕМ ПО ПРОБЛЕМЕ ДН И СД С УЧЕТОМ МЕСТНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ И СПЕЦИФИКОЙ ЦЕЛЕВОЙ ГРУППЫ.

ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. НАУЧАТСЯ РАСПОЗНАВАТЬ РАЗЛИЧНЫЕ ФОРМЫ НАСИЛИЯ, В ТОМ ЧИСЛЕ ТЕ, КОТОРЫЕ МУЖЧИНЫ СЧИТАЛИ «ОБЫЧНЫМ СЕМЕЙНЫМ ДЕЛОМ».

2. УЗНАЮТ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕННОЕ НАСИЛИЕ ДАЖЕ ЗА ТЕ ЕГО ПРОЯВЛЕНИЯ, КОТОРЫЕ ОНИ ТАКОВЫМ НЕ СЧИТАЛИ.

3. УЗНАЮТ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, МЕДИЦИНСКИХ, ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ И ДР. ПОСЛЕДСТВИЯХ НАСИЛИЯ, О ЕГО «НЕВЫГОДНОСТИ» КАК ДЛЯ СЕМЬИ, ТАК И ДЛЯ ОБЩЕСТВА.

4. ПОЯВИТСЯ СТРЕМЛЕНИЕ «РАЗОБРАТЬСЯ ПО-ХОРОШЕМУ», КОНТРОЛИРОВАТЬ СВОЕ ПОВЕДЕНИЕ, ЧТОБЫ ИЗМЕНИТЬ СТИЛЬ ПОВЕДЕНИЯ.

5. ПОЯВИТСЯ ТЕНДЕНЦИЯ К УКРЕПЛЕНИЮ СЕМЬИ, К ВЗАИМОПОНИМАНИЮ, ВОЗМОЖНО БОЛЬШЕЕ ЧИСЛО МУЖЧИН ПРИСОЕДИНИТСЯ К КАМПАНИИ, К ДР. МЕРОПРИЯТИЯМ И ИНИЦИАТИВАМ ПРОТИВ ДН И СД.

ВОЗМОЖНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ

1. ГЕНДЕРНАЯ НЕЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ, ПАТРИАРХАТНОЕ ВОСПИТАНИЕ БОЛЬШИНСТВА МУЖЧИН.

2. РАСПРОСТРАНЕННОСТЬ КУЛЬТУРНЫХ ТАБУ НА ОТКРЫТОЕ ОБСУЖДЕНИЕ ТЕМЫ НАСИЛИЯ.

3. АГРЕССИВНОСТЬ, МОРАЛЬНАЯ ОПУСТОШЕННОСТЬ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТРУДНОСТЕЙ.

4. ОЩУЩЕНИЕ ГЛАВЕНСТВА В СЕМЬЕ, ОБЩЕСТВЕ ИЗ-ЗА ЛУЧШЕГО (ПО СРАВНЕНИЮ С ЖЕНЩИНАМИ) МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ И НАЛИЧИЯ ПЕРСПЕКТИВ РОСТА ПО СЛУЖБЕ ИЛИ В БИЗНЕСЕ.

ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА: **МОЛОДЕЖЬ**

Вид деятельности

1. СОДЕЙСТВОВАТЬ РАЗРАБОТКЕ ДЛЯ СМИ СОЦИАЛЬНОЙ МОЛОДЕЖНОЙ РЕКЛАМЫ ЖИЗНИ БЕЗ НАСИЛИЯ, ИСПОЛЗУЯ INTERNETNEWS И «РАДИОДЖИНГЛЫ», И РАСПРОСТРАНЕНИЮ ИХ ВО ВСЕХ РЕГИОНАХ РФ.

2. СПОСОБСТВОВАТЬ РАЗРАБОТКЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ РЕКЛАМНОЙ ПРОДУКЦИИ, НАПРАВЛЕННОЙ НА БОРЬБУ С ДН И СД, ДЛЯ МОЛОДЕЖНОЙ АУДИТОРИИ, И РАСПРОСТРАНЕНИЮ ЕЕ НА МОЛОДЕЖНЫХ «ТУСОВКАХ», В МЕСТАХ ОТДЫХА, В УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ, ТРУДОВЫХ КОЛЛЕКТИВАХ И УЧРЕЖДЕНИЯХ. ФОРМЫ ЭТОЙ ПРОДУКЦИИ ДОЛЖНЫ БЫТЬ В ДУХЕ ВРЕМЕНИ И СООТВЕТСТВОВАТЬ ТРЕБОВАНИЯМ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ.

3. ПО ДОГОВОРЕННОСТИ С МАССОВЫМИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯМИ ТОВАРОВ МАЙКИ, КЕПКИ, РУЧКИ, СПОРТИВНЫЕ ТОВАРЫ И ДРУГИЕ ТОВАРЫ, ПОЛЬЗУЮЩИЕСЯ СПРОСОМ У МОЛОДЕЖИ, МОГУТ ИМЕТЬ ЛОГО И СЛОГАНЫ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ КАМПАНИИ.

4. ИНФОРМИРОВАТЬ РУКОВОДИТЕЛЕЙ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ О НЕОБХОДИМОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ В ИХ ЗДАНИЯХ УГОЛКОВ ПО ПРОПАГАНДЕ НЕНАСИЛЬСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ПОЛАМИ. ЭТО МОЖЕТ БЫТЬ НЕБОЛЬШАЯ, НО БРОСКАЯ ВИТРИНА С НАГЛЯДНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ, СТЕНД С ПЛАКАТАМИ ИНФОРМАЦИОННОЙ КАМПАНИИ, СТЕННАЯ ГАЗЕТА С РАЗЪЯСНИТЕЛЬНЫМИ МАТЕРИАЛАМИ И Т.Д.

5. ПРОВОДИТЬ БЕСЕДЫ И ТРЕНИНГИ С ПРЕПОДАВАТЕЛЯМИ, УЧИТЕЛЯМИ, АДМИНИСТРАЦИЕЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, РОДИТЕЛЯМИ И ДР. РОДСТВЕННИКАМИ С ТЕМ, ЧТОБЫ НАУЧИТЬ ИХ ОСНОВАМ РЕГУЛИРОВАНИЯ КОНФЛИКТОВ В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ, УВАЖЕНИЮ ПРАВ МОЛОДЕЖИ НА САМОВЫРАЖЕНИЕ, ПРИВИТЬ СТРЕМЛЕНИЕ И НАВЫКИ ВЫСЛУШИВАНИЯ, УВАЖЕНИЯ ИХ ИНТЕРЕСОВ,

6. ИСПОЛЬЗОВАТЬ В КАМПАНИИ ЭЛЕМЕНТЫ МОЛОДЕЖНОЙ СУБКУЛЬТУРЫ (ФУТБОЛКИ, МАЙКИ, КЕПКИ, ЗНАЧКИ, ПОСТЕРЫ, ДЖИНГЛЫ, КЛИПЫ И Т.Д.) С ЛОГО И ЛОЗУНГАМИ КАМПАНИИ.

7. Проводить продуманные мероприятия по сплочиванию молодежи вокруг позитивных начинаний в рамках Кампании и вне ее (лагеря, экскурсии, бесплатные посещения музеев, спортивных соревнований и т.д.).

8. Привлечь к Кампании популярных звезд шоу-бизнеса, кино, театра, TV, спорта и т.д.

9. Готовить сверстников — модераторов для работы с молодежью в рамках Кампании и вне ее.

10. Развивать медицинское, половое, антинаркотическое и антиалкогольное просвещение в формах, привлекательных и приемлемых для молодежи.

Позитивные результаты

1. Научатся распознавать проявления насилия.

2. Произойдет личностный рост в условиях неприятия насилия, как формы общения.

3. Выработается активная жизненная позиция.

4. Будут формироваться группы, готовые к работе со сверстниками по проблеме насилия.

5. В совместном движении против насилия укрепится связь поколений.

Возможные препятствия

1. Отсутствие необходимого количества подготовленных кадров.

2. Не привлечение экспертов, способных выбрать правильный метод работы с конкретной группой.

3. непонимание со стороны молодежи опасности проявлений «бытового насилия», грубости, агрессивности.

4. Нежелание обсуждать тему в группе, совместно с представителями противоположного пола, другого возраста, вероисповедания, другой «тусовки».

5. Отрицательное отношение милиции ко всем видам молодежных «сборищ».

6. Возможны стычки «фанатов».

7. Родители могут опасаться отпустить своих детей на массовые мероприятия, в молодежные лагеря и т.д.

Целевая группа:

ПОЖИЛЫЕ ЛЮДИ

Вид деятельности

1. Такую работу нужно проводить через СМИ, ориентируясь на эту целевую группу. Важно дать импульс представителям средств массовой информации, направленный на такую работу. Люди пожилого возраста имеют устоявшееся мировоззрение, как правило, придерживаются многих стереотипов и предрассудков. С целью просвещения людей пожилого возраста о пагубности последствий домашнего насилия над женщиной любого возраста следует воздействовать на их мировоззрение через средства массовой информации. Это могут быть газеты, которые они читают наиболее часто, и телепередачи, которые они чаще смотрят. Пересмотр пожилыми людьми собственных позиций, сравнение своих взглядов с новыми взглядами на роль женщины в семье и обществе будут способствовать сокращению препятствий в их коммуникациях с молодым поколением, их лучшему взаимопониманию. Трудно представить, что они изменят свои установки, однако новая информация может дать многим «пищу для размышлений».

2. Учитывая, что среди пожилых людей много одиноких женщин, необходимо способствовать информационной работе среди них в домах-интернатах, консультировать по правам человека. Это можно осуществлять с помощью бесед и наглядных материалов.

 ПОЗИТИВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

1. Начнут прислушиваться к разговорам на данную тему.
2. Могут пересказывать услышанное в семье, соседям, знакомым.
3. Научаться распознавать различные проявления насилия в семье.
4. Начнут понимать важность «мира в доме», но не любой ценой, и передадут это стремление младшим членам семьи, в воспитании которых они участвуют.
5. Потенциально могут оказывать поддержку другому члену семьи, испытывающему насилие.

 ВОЗМОЖНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ

1. СТЕРЕОТИПНОЕ ПАТРИАРХАТНОЕ МЫШЛЕНИЕ, ТРУДНО ПОДДАЮТСЯ НОВЫМ ИДЕЯМ, ОСОБЕННО КАСАЮЩИМСЯ СЕМЬИ.
2. НЕПРИЯТИЕ ОБСУЖДЕНИЯ ТЕМЫ НАСИЛИЯ КАК «НЕПРИЛИЧНОЙ».
3. НИЗКИЙ УРОВЕНЬ СОЦИАЛИЗАЦИИ, УЗКИЙ КРУГ ИНТЕРЕСОВ, ОБЩЕНИЯ, ЧАСТО НЕДОСТАТОК ОБРАЗОВАНИЯ И КУЛЬТУРЫ.
4. СОЦИАЛЬНАЯ ПАССИВНОСТЬ.
5. ЗАВИСИМОСТЬ ОТ ДРУГИХ ЧЛЕНОВ СЕМЬИ ИЛИ СОЦИУМА.
6. ПРИВЫЧКА ТЕРПЕТЬ, А НЕ БОРОТЬСЯ С НАРУШЕНИЯМИ СВОИХ ПРАВ, УНИЖЕНИЕМ ДОСТОИНСТВА.
7. НЕЗНАНИЕ ЗАКОНОВ И ПРАВ.
8. РЕЛИГИОЗНЫЕ ВЗГЛЯДЫ.
9. СТРАХ ВМЕШИВАТЬСЯ В СЕМЕЙНЫЕ КОНФЛИКТЫ ИЗ-ЗА УГРОЗЫ ЛИШИТЬСЯ КРОВА, СЕМЬИ, МАТЕРИАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ.

 Целевая группа:

ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВЕННЫЕ ДЕЯТЕЛИ

 Вид деятельности

1. Проводить разъяснительную работу с представителями исполнительной власти на местах (в городе, районе, в селе) о необходимости сделать в каждом населенном пункте общественно значимым 25 ноября — Международный день борьбы с насилием в отношении женщин, разработать определенный сценарий его ежегодного проведения.
2. Стимулировать политиков, общественных деятелей, местную власть проводить в День знаний (1 сентября) и День защиты прав человека (10 декабря) информационную работу по правам человека и их соблюдению, разъяснительную работу среди женщин о необходимости отстаивания своих прав и его механизмах. Основная мысль разъяснительной работы: насилие над женщиной является нарушением неотъемлемого права каждого человека на неприкосновенность тела и личности, которая закреплена во Всеобщей декларации прав человека ООН, в Конвенции о запрещении дискриминации в отношении женщин во всех сферах жизни.
3. Вести разъяснительную работу среди политиков и представителей исполнительной власти о необходимости создавать гендерно чувствительные программы обучения в дошкольных, школьных и высших учебных заведениях. Стимулировать власть к такой деятельности с помощью предоставления необходимой социологической и статистической информации, международных документов по правам человека.
4. Нацеливать местную власть на необходимость пополнения общественных библиотек книгами и журналами, посвященными анализу проблемы насилия в отношении женщин и международными

документами, регламентирующими и защищающими права женщин. Пополнять также электронные информационные сети соответствующими материалами.

5. Способствовать проведению учеными и специалистами разъяснительной и информационной работы среди политиков и общественных деятелей, налаживанию личных контактов с ними, чтобы сделать их своими сторонниками и союзниками в деле придания общественного звучания проблемам домашнего насилия и сексуальных домогательств на рабочем месте и их смягчения.

6. Работать с законодательной властью, убеждая ее представителей в необходимости разработки и принятия Закона о домашнем насилии и Закона о равных правах и равных возможностях мужчин и женщин.

7. Налаживать контакты с органами местной власти и местного самоуправления (например, такими, как Комитеты местного самоуправления в России). Нацеливать их на проведение мероприятий, обеспечивающих безопасность на своих территориях (освещение улиц, подъездов, работа с беспризорниками и т.д.), на ведение разъяснительной работы с жителями о недопустимости домашнего насилия и пагубности его последствий.

8. Убеждать представителей исполнительной власти в необходимости развивать социальные службы помощи женщинам, пострадавшим от ДН и СД. Обращать их внимание на то, что необходима действенная реклама существующих служб, разъяснение сущности их работы, времени работы и месте нахождения, которую нужно распространять именно в тех местах, где предположительно больше находится нуждающихся в такой помощи женщин.

9. Обратить внимание представителей Министерств социальной защиты (или аналогичного органа) на необходимость вести разъяснительную работу среди работников социальных служб по оказанию помощи пострадавшим женщинам о требованиях, которые к ним предъявляются, и о тех ожиданиях женщин, которые они должны оправдывать, об особой миссии этих работников. Необходимо поддерживать постоянный профессиональный рост работников таких служб и заботу о престижности их деятельности.

10. Обратить внимание Министерства социальной защиты (или аналогичного органа) на следующее. При планировании и создании разнообразных услуг социально-психологической помощи жертвам домашнего насилия целесообразно считаться с особенностями общественного мнения о предпочитаемых формах работы. Для этого можно обратиться к сравнительному анализу результатов массового опроса населения и полученным выводам (см. главы 4, 5).

11. Обратиться с официальной просьбой в Министерство информации (или аналогичные министерства и ведомства) в целях борьбы с насилием в отношении женщин разработать и распространять плакаты-лозунги как социальную рекламу ненасильственной жизни, типа «Насилию нет оправдания», «Скажи нет насилию», «Женщины вместе с мужчинами» и т.п., с целью размещения их в транспорте, досках объявлений, световых табло, в СМИ, в местах массового отдыха, поликлиниках, школах, ВУЗах и т.д.

Позитивные результаты

1. Вынуждены будут реагировать на запросы граждан, вопросы избирателей, формулировать свою политику в отношении борьбы с насилием.

2. В случае избрания кандидаты избиратели могут им напоминать об обещаниях принять меры помощи жертвам о создании безопасной окружающей среды и т.д.

3. Под воздействием Кампании возможны законодательные инициативы на различных уровнях, местные инициативы по улучшению инфраструктуры, повышению безопасности окружающей среды.

4. Под воздействием общественного мнения невозможно будет уклоняться от решения проблем, поставленных в ходе Кампании, иначе политики и представители власти могут лишиться доверия населения, избирателей.

 ВОЗМОЖНЫЕ ПРЕПЯТСТВИЯ

1. ОТСУТСТВИЕ ГЕНДЕРНОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВЛАСТИ НА РЕГУЛЯРНОЙ ОСНОВЕ.
 2. НЕЗНАНИЕ ОСНОВ ГЕНДЕРНОГО АНАЛИЗА.
 3. ОТСУТСТВИЕ ГЕНДЕРНОЙ ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТИ.
 4. НЕЗНАНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ И ЗАКОНОВ.
 5. НЕДОВЕРИЕ К ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НПО.
 6. ОТСУТСТВИЕ СРЕДСТВ В БЮДЖЕТЕ.
 7. НЕГОТОВНОСТЬ ОБЕИХ СТОРОН (ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВЕННОСТИ) К ДИАЛОГУ ПО ПРОБЛЕМАМ НАСИЛИЯ.
-

Целевая группа: **ЖУРНАЛИСТЫ И РЕДАКТОРЫ СМИ**

 Вид деятельности

1. Поручить Национальным группам организовать и провести тренинги для журналистов и редакторов всех видов **СМИ**, используя те финансовые средства, которые имеются у координаторов Кампании для осуществления мини-проектов в каждой стране. Цель таких тренингов: обучение гендерной чувствительности представителей **СМИ**, умение распознавать все виды и формы домашнего насилия и сексуальных домогательств на рабочем месте, знания обо всех последствиях насилия над женщиной для нее самой, мужчины, семьи и общества. Разъяснить журналистам, что форма и содержание подачи материала населению отражается на видении им проблемы насилия. Именно **СМИ** как четвертая власть могут сделать очень многое для осознания общественностью сути проблемы насилия над женщиной. Благодаря газетам, телевидению и радио граждане могут получить качественную информацию о сущности проблемы насилия над женщиной, научиться идентифицировать насилие в многообразных его проявлениях и противостоять ему.
2. Проводить круглые столы с привлечением журналистов, представителей власти, политиков и общественных деятелей с целью информирования их о проблемах **ДН** и **СД** и пагубности их социальных последствий, о результатах социологических исследований.
3. Сформировать в каждой стране группы журналистов, которые способны лоббировать проблему **ДН** в своих **СМИ**, обратив особое внимание на молодежь — студентов факультетов журналистики. Сделать из этих журналистов своеобразную «группу поддержки», на которую можно опереться в проведении кампании и корректном отражении ее во всех источниках **СМИ** — газетах, радио, ТВ.
4. В рамках кампании стимулировать все **СМИ** распространять информацию о правах человека, больше рассказывать о них, используя международные документы, в том числе о праве женщины жить без насилия и запрещения дискриминации в отношении женщин.
5. Обратить внимание журналистов на то, что в информационной работе **СМИ** больше внимания нужно уделять плохо распознаваемым, латентным формам насилия и необходимости их идентифицировать (прежде всего, разнообразные формы психологического и экономического насилия).
6. Обращая внимание на повышение значимости всех **СМИ** в освещении проблемы насилия над женщиной, следует, однако, соблюдать принцип «не навреди» и «не переборщи».
7. Способствовать тому, чтобы в **Международный день борьбы с насилием (25 ноября)**, **День знаний (1 сентября)**, **День защиты прав человека (10 декабря)** все **СМИ** проводили информационную работу по правам человека и их соблюдению, разъяснительную работу среди женщин о необходимости отстаивания своих прав жить без насилия и его механизмах. Основная мысль разъяснительной работы: насилие над женщиной является нарушением неотъемлемого права

КАЖДОГО ЧЕЛОВЕКА НА НЕПРИКОСНОВЕННОСТЬ ТЕЛА И ЛИЧНОСТИ, КОТОРАЯ ЗАКРЕПЛЕНА ВО ВСЕОБЩЕЙ ДЕКЛАРАЦИИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА ООН, В КОНВЕНЦИИ О ЗАПРЕЩЕНИИ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЖЕНЩИН ВО ВСЕХ СФЕРАХ ЖИЗНИ.

Позитивные результаты

1. Получат навыки адекватного и профессионального освещения проблемы по принципу «не навреди».
2. Сформируются профессионально подготовленные группы журналистов-единомышленников, которые станут опорой кампании и всей деятельности по борьбе с насилием.
3. Научатся распознавать и правильно оценивать скрытые формы насилия.
4. Будут включать вопросы насилия в интервью, пресс-конференции, ток-шоу и т.д.
5. Смогут практически помогать Кампании и ее участникам, бесплатно публиковать телефоны кризисных служб и др. полезную информацию.
6. Повысят уровень знаний о проблеме, включая статистику и данные опроса.

Возможные препятствия

1. Зависимость журналистов от редакторов, спонсоров, владельцев СМИ.
2. Нежелание бороться с собственной некомпетентностью, профессиональное чванство.
3. Привычка подавать проблемы насилия как «чернуху» или «жареный факт», без позитивного момента, помогающего читателям найти дорогу к службам поддержки.
4. Возможная реакция ряда читателей, протестующих против обсуждения темы в СМИ.
5. Предоставление теме насилия неудачного времени в эфире, места в газете.
6. Сопровождение удачной публикации не соответствующей тексту фото, что может перечеркнуть все положительные моменты в публикации (такое же воздействие может произвести неудачный видеоряд или музыкальное сопровождение на ТВ).

Целевая группа:**ДЕТИ И ПОДРОСТКИ**

Вид деятельности

1. Информировать руководителей системы образования и просвещения о необходимости в День знаний проводить в школах и средних специальных заведениях информационную и разъяснительную работу по правам человека и их соблюдению. Основная мысль разъяснительной работы: насилие является нарушением неотъемлемого права каждого человека на неприкосновенность тела и личности, которая закреплена во Всеобщей декларации прав человека ООН, в Законе о правах ребенка, в Конвенции о запрещении дискриминации в отношении женщин во всех сферах жизни.
2. С согласия компетентных лиц устраивать собственными силами и/или с помощью администрации школ и других средних учебных заведениях передвижные информационные «уголки» по правам человека и праву женщины жить без насилия.

Позитивные результаты

1. Дети будут воспитываться на основе правильного понимания гендерных ролей, что постепенно приведет к признанию равноправия как естественного состояния общества.
 2. Передадут полученную информацию другим членам семьи, знакомым, одноклассникам, научатся основам ненасильственного решения конфликтов и культуры мира и прав человека.
-

3. Улучшатся отношения в семье, появится стремление к взаимопониманию со старшими родственниками, нежелание мириться с существованием насилия в семье, школе, среди сверстников.

Возможные препятствия

1. Нет подготовленных кадров для работы с детьми по проблеме насилия.
2. Мало публикаций, методик.
3. Учителя, воспитатели, администрация школ могут не принять тематику насилия.
4. Не используются уроки по предмету «Основы безопасной жизнедеятельности», зачастую превращенные в военную подготовку.
5. Сильное воздействие на школьников субкультуры, основанной на насилии, агрессии, грубости, унижении слабого, «непохожего на других».
6. Стыдятся обсуждать тему насилия, особенно в смешанных половых группах.
7. Отсутствие интересных, адаптированных к возрасту наглядных материалов, пособий, видео.

Целевая группа:

РАБОТНИКИ СЛУЖБ СОЦИАЛЬНОЙ ПОМОЩИ ЖЕНЩИНАМ, ПОСТРАДАВШИМ ОТ НАСИЛИЯ

Вид деятельности

1. Обратит внимание работников этих служб на возможную неэффективность их работы в связи с неумением проводить социальную рекламу своей деятельности среди населения или их недостаточный профессионализм.
2. Оказывать им информационную поддержку печатной продукцией по проблеме домашнего насилия, которая необходима, с одной стороны, потому что они в ней нуждаются, а с другой стороны, чтобы преодолеть опасность превращения социальной помощи жертвам в профанацию.
3. Способствовать повышению профессионализма и компетентности социальных работников, оказывающим помощь пострадавшим женщинам, приглашая их на разные мероприятия информационной кампании, которые могут оказаться им полезными.

Позитивные результаты

1. Улучшится качество предоставляемых услуг.
2. Повысится доверие к службам поддержки переживших насилие.
3. Больше жителей узнают о наличии кризисных служб.
4. Эти службы станут более видимыми для органов власти, СМИ.
5. Появятся больше возможностей для получения финансирования.

Возможные препятствия

1. Недостаточная профессиональная подготовка сотрудников.
2. Самоуверенность и авторитарность ряда руководителей.
3. Неумение строить отношения с представителями власти, СМИ, другими НГО.
4. Недостаток времени на самообразование и профессиональную переподготовку.
5. Излишняя самоуверенность работников кризисных служб, нежелание прислушиваться к критике.

6. НЕУМЕНИЕ ИЗВЛЕКАТЬ УРОКИ ИЗ НЕГАТИВНОГО ОПЫТА.

7. НЕЗНАНИЕ ОПЫТА ДРУГИХ КРИЗИСНЫХ СЛУЖБ.

ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА: **ПРЕДСТАВИТЕЛИ СЛУЖБ ПРАВОПОРЯДКА**

Вид деятельности

1. Провести переговоры с представителями Министерства внутренних дел. Убедить их в необходимости делать рассылку всех информационных материалов по проблеме домашнего насилия над женщиной (которые может представить Национальная группа РФ) в свои районные и городские отделы. Цель: участковые милиционеры (аналогичные представители органов правопорядка) могут использовать эти материалы в работе с населением по месту своей службы.
 2. Приглашать представителей служб охраны правопорядка на мероприятия, которые проводятся в рамках информационной кампании, с образовательной целью и с целью сделать их своими союзниками в борьбе с насилием над женщинами.
-

Позитивные результаты

1. Возрастает профессионализм.
 2. Появится положительный опыт.
 3. Возрастает понимание специфики работы с пережившими насилие, повысится общекультурный и образовательный уровень сотрудников.
 4. Уменьшится грубость и агрессивность поведения, неумение слушать и вникать в тонкости проблемы.
 5. Начнут сотрудничать с НГО в борьбе с насилием и оказании помощи пережившим его.
 6. Станут более гендерно чувствительными.
 7. Осознают необходимость образовательных программ по вопросам насилия, специальных тренингов, создания спец. подразделений (по примеру Казахстана, опыт которого следует всячески пропагандировать в ходе Кампании).
-

Возможные препятствия

1. Зачастую негативный имидж работников милиции, судов, адвокатов, некомпетентность в вопросах насилия и особой деликатности в работе с пострадавшими.
 2. Недостаточный культурный и образовательный уровень сотрудников.
 3. Отношение к насилию, особенно в семье, как к несерьезной проблеме, нежелание открывать дело по этим преступлениям.
 4. Стереотипное восприятие женщин как провокаторов насилия в отношении себя.
 5. Нежелание начальства внедрять образовательные программы, предлагаемые НГО.
-

ЦЕЛЕВАЯ ГРУППА: **ЖЕНСКИЕ НПО**

Вид деятельности

1. Делать рассылку информационных материалов кампании во все женские НПО. Распространение информации в этих организациях будет способствовать росту самосознания женщин и тех целевых групп, с которыми они работают.
-

2. Обратиться к ним с просьбой проводить в Международный день борьбы с насилием, в День знаний и День защиты прав человека информационную работу по правам человека и их соблюдению, разъяснительную работу среди женщин о необходимости отстаивания своих прав и его механизмах. Основная мысль разъяснительной работы: насилие над женщиной является нарушением неотъемлемого права каждого человека на неприкосновенность тела и личности, которая закреплена во Всеобщей декларации прав человека ООН, в Конвенции о запрещении дискриминации в отношении женщин во всех сферах жизни.

Позитивные результаты

-
1. Активнее включатся в борьбу с насилием.
 2. Возможно создание коалиций, сетей, совместных программ и действий.
 3. Возможно появление при НЖО филиалов в виде кризисных служб.
 4. Личностный и образовательный рост членов НЖО.
-

Возможные препятствия

-
1. Нежелание заниматься проблемами насилия.
 2. Непонимание необходимости совместных действий с кризисными службами.
 3. Авторитарность ряда лидеров НГО.
 4. Неумение и нежелание сотрудничать с другими НГО и кризисными службами, органами власти, СМИ, правоохранительными органами.
 5. Отсутствие опыта, знаний и нежелание их приобрести.
 6. Нехватка спец. литературы.
 7. Незнание правовых документов, в том числе, международных.
-

Приложения

I. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ОТВЕТОВ РЕСПОНДЕНТОВ В ХОДЕ МАССОВОГО ОПРОСА В СООТВЕТСТВИИ С ПОЛОМ, ВОЗРАСТОМ, ОБРАЗОВАНИЕМ, МЕСТОМ ПРОЖИВАНИЯ

		31. ВАШ ПОЛ				32. ВОЗРАСТ					
		муж.	жен.	до 18 лет	19-20 лет	21-24 года	25-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
1. Существует ли, на Ваш взгляд, у нас (нашей стране) насилие над женщиной в семье?	1. Да	87,3	92,6	83,6	91,8	94,4	91,3	93,8	93,2	84,7	92,3
	2. Нет	9,2	2,0	2,3	4,8	3,0	5,8	1,6	6,8	11,8	
	3. Не знаю	3,5	5,4	14,1	3,5	2,5	2,9	4,7		3,5	7,7
2. Избиение, побои, толкание, щипки, таскание за волосы	1. Является насилием	83,6	97,0	94,6	96,1	79,6	86,7	94,4	98,2	87,5	100,0
	2. Не является насилием	5,2	1,1	2,7	0,4	0,5	6,7			11,4	
	3. Затрудняюсь ответить	11,2	1,9	2,7	3,4	19,9	6,7	5,6	1,8	1,1	
3. Брань, ругательства	1. Является насилием	30,5	50,9	26,9	43,3	28,9	49,7	51,8	59,0	48,9	33,7
	2. Не является насилием	28,4	26,2	34,5	30,7	37,3	17,3	29,4	15,8	17,0	38,2
	3. Затрудняюсь ответить	41,0	22,9	38,6	26,0	33,8	33,0	18,8	25,2	34,1	28,1
4. Принуждение к принятию алкоголя	1. Является насилием	55,9	75,0	68,2	82,4	62,7	73,9	67,0	69,8	59,4	40,4
	2. Не является насилием	11,4	6,5	4,5	4,3	7,5	9,4	15,2	2,7	20,6	3,4
	3. Затрудняюсь ответить	32,7	18,5	27,4	13,3	29,9	16,7	17,8	27,6	20,0	56,2
5. Принуждение к принятию наркотиков	1. Является насилием	64,4	87,2	86,5	81,0	66,7	75,6	85,3	88,9	66,9	66,3
	2. Не является насилием	8,7	3,2	2,7	10,8	2,0	1,1	3,6		18,3	4,5
	3. Затрудняюсь ответить	27,0	9,7	10,8	8,2	31,3	23,3	11,2	11,1	14,9	29,2
6. Угрозы, запугивание	1. Является насилием	42,0	75,7	39,9	76,3	44,5	62,2	83,6	74,9	65,7	46,0
	2. Не является насилием	15,2	9,8	22,4	8,8	23,0	12,2	3,6	2,2	16,0	2,3

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ			40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?					
НЕЗАКОН. СРЕДНЕЕ	СРЕДНЕЕ (ВКЛ. СПЕЦ.)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОН. ВЫСШЕЕ	В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛ. (СТРАНЫ)	В ОБЛ. ЦЕНТРЕ	В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛ. ПОДЧИНЕН.	В НЕБОЛЬШ. ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)
%	%	%	%	%	%	%	%	%
86,6	95,0	87,8	92,2	81,4	77,1	93,7	93,2	100,0
4,9	0,9	8,0	2,3	18,6	10,0	1,9	6,8	
8,5	4,1	4,2	5,6		12,9	4,4		
87,8	94,4	90,9	92,2	88,0	97,4	100,0	71,1	100,0
9,7	0,2	2,4	1,8	10,9	2,6			
2,5	5,5	6,7	6,0	1,1			28,9	
25,3	38,9	51,4	43,5	42,6	44,7	52,2	35,5	16,7
40,5	25,0	25,0	28,0	15,3	28,9	29,8	13,2	61,1
34,2	36,1	23,5	28,5	42,1	26,3	18,0	51,3	22,2
42,2	60,9	81,8	71,9	52,5	59,2	71,4	67,1	33,3
19,8	6,0	6,3	6,4	18,0	7,9	13,0	2,6	5,6
38,0	33,2	11,9	21,7	29,5	32,9	15,5	30,3	61,1
62,9	73,1	88,1	84,4	63,9	65,8	77,0	68,5	38,9
11,4	4,8	3,7	3,4	16,4	14,5	3,1	1,4	
25,7	22,1	8,2	12,2	19,7	19,7	19,9	30,1	61,1
38,4	66,4	67,1	63,8	53,3	68,4	71,7	61,8	33,3
30,8	4,5	12,2	14,2	14,3	9,2	2,5	2,6	

		31. ВАШ ПОЛ				32. ВОЗРАСТ					
		муж.	жен.	до 18 лет	19-20 лет	21-24 года	25-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	3. Затрудняюсь ответить	42,7	14,5	37,7	14,9	32,5	25,6	12,8	22,9	18,3	51,7
7. Запрет встречаться с родными, друзьями: препятствия в общении с ними	1. Является насилием	42,0	51,6	45,3	58,0	56,1	60,1	49,2	49,8	27,4	19,1
	2. Не является насилием	22,7	21,6	27,8	24,7	15,7	11,2	23,6	12,8	37,7	25,8
	3. Затрудняюсь ответить	35,3	26,8	26,9	17,3	28,3	28,7	27,2	37,4	34,9	55,1
8. Отказ в деньгах для приобретения жизненно важных вещей (например, еды, необходимой одежды, обуви, предметов гигиены и санитарии)	1. Является насилием	37,9	43,6	38,6	42,4	43,5	51,1	50,5	46,7	26,9	16,9
	2. Не является насилием	29,1	24,7	29,6	25,5	23,5	13,5	28,6	25,3	37,7	28,1
	3. Затрудняюсь ответить	33,0	31,7	31,8	32,0	33,0	35,4	20,9	28,0	35,4	55,1
9. Требование оказать сексуальную услугу как условие приема на работу/ продвинуться по службе	1. Является насилием	72,3	89,6	73,5	80,1	78,4	86,5	87,8	94,7	74,3	94,4
	2. Не является насилием	14,9	3,0	8,5	12,1	12,6	2,8	5,6	0,9	13,7	
	3. Затрудняюсь ответить	12,8	7,4	17,9	7,8	9,0	10,7	6,6	4,4	12,0	5,6
10. Изнасилование	1. Является насилием	98,3	96,6	98,7	96,6	98,0	92,2	98,5	99,1	96,6	97,8
	2. Не является насилием		0,3	0,9				0,5			
	3. Затрудняюсь ответить	1,7	3,1	0,4	3,4	2,0	7,8	1,0	0,9	3,4	2,2
11. Запрет на работу/учебу	1. Является насилием	38,4	44,7	31,7	51,3	53,3	46,6	43,9	49,8	29,1	15,7
	2. Не является насилием	33,6	21,0	45,9	23,9	8,5	11,8	25,5	22,7	36,6	36,0

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ			40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?					
НЕЗАКОН. СРЕДНЕЕ	СРЕДНЕЕ (ВКЛ. СПЕЦ.)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОН. ВЫСШЕЕ	В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛ. (СТРАНЫ)	В ОБЛ. ЦЕНТРЕ	В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛ. ПОДЧИНЕН.	В НЕБОЛЬШ. ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)
%	%	%	%	%	%	%	%	%
30,8	29,2	20,7	22,0	32,4	22,4	25,8	35,5	66,7
37,1	41,1	56,3	50,8	35,5	51,3	45,9	56,6	25,0
32,1	24,9	16,6	22,8	32,8	21,1	15,7		11,1
30,8	34,0	27,1	26,4	31,7	27,6	38,4	43,4	63,9
25,7	35,2	50,5	44,3	32,8	44,7	40,6	28,9	33,3
39,7	27,5	21,5	23,0	47,5	19,7	28,1	25,0	5,6
34,6	37,4	28,0	32,7	19,7	35,5	31,3	46,1	61,1
71,3	86,7	83,5	83,6	80,3	76,3	78,8	89,5	94,4
10,1	5,8	8,4	7,0	10,9	10,5	8,1	6,6	
18,6	7,5	8,1	9,4	8,7	13,2	13,1	3,9	5,6
99,6	96,9	96,7	97,3	97,8	97,4	96,9	94,7	100,0
		0,3	0,2				1,3	
0,4	3,1	3,0	2,5	2,2	2,6	3,1	3,9	
18,6	37,4	52,9	43,7	34,4	39,5	45,9	46,1	27,8
48,3	24,2	20,2	20,6	49,7	42,1	23,9	9,2	61,1

		31. ВАШ ПОЛ				32. ВОЗРАСТ					
		муж.	жен.	до 18 лет	19-20 лет	21-24 года	25-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
	3. Затрудняюсь ответить	28,0	34,2	22,5	24,8	38,2	41,6	30,6	27,6	34,3	48,3
12. Непристойные шутки, замечания	1. Является насилием	18,5	25,7	15,8	17,5	19,1	27,7	29,6	34,7	22,4	11,2
	2. Не является насилием	44,3	34,3	47,5	44,1	42,2	31,1	32,1	21,8	43,7	47,2
	3. Затрудняюсь ответить	37,2	40,0	36,7	38,4	38,7	41,2	38,3	43,5	33,9	41,6
13. Вмешательство в личную жизнь, ревность	1. Является насилием	17,5	26,7	14,9	18,5	33,9	35,4	25,0	23,0	23,7	11,1
	2. Не является насилием	39,5	27,9	39,9	34,8	8,5	29,2	25,7	37,0	33,3	50,6
	3. Затрудняюсь ответить	42,9	45,3	45,2	46,7	57,6	35,4	49,3	40,0	42,9	38,3
14. Что, на Ваш взгляд, может произойти с девушкой/ женщиной, которая пережила (переживает) по отношению к себе различные виды и формы насилия? (отметьте любое количество ответов)	1. У нее ухудшится здоровье	65,2	79,5	74,9	80,7	59,7	72,2	78,7	72,7	69,9	93,3
	2. Она не будет способна рожать детей	41,0	31,0	39,5	45,5	35,3	36,7	33,0	35,2	10,2	41,6
	3. У нее возникнет психическая травма, стресс	78,9	92,3	95,5	95,3	83,6	87,8	93,9	86,3	71,6	70,8
	4. У нее не будет возможности работать, учиться	26,8	26,9	21,1	36,9	28,9	27,2	32,5	31,3	13,6	12,4
	5. Она может стать плохой матерью	28,9	29,9	20,2	35,6	29,4	28,9	35,0	32,2	31,3	15,7
	6. У нее «испортится» характер	35,8	38,6	39,9	33,0	22,4	26,7	52,8	45,4	46,6	28,1
	7. Она вынуждена	23,0	24,7	21,1	26,6	30,3	21,7	22,3	20,3	17,6	41,6

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ			40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?					
НЕЗАКОН. СРЕДНЕЕ	СРЕДНЕЕ (ВКЛ. СПЕЦ.)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОН. ВЫСШЕЕ	В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛ. (СТРАНЫ)	В ОБЛ. ЦЕНТРЕ	В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛ. ПОДЧИНЕН.	В НЕБОЛЬШ. ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)
%	%	%	%	%	%	%	%	%
33,1	38,4	26,8	35,7	15,8	18,4	30,2	44,7	11,1
16,7	18,5	27,0	21,1	29,5	28,4	32,5	13,3	11,1
44,0	34,4	40,3	35,8	42,6	51,4	34,4	34,7	72,2
39,3	47,1	32,7	43,1	27,9	20,3	33,1	52,0	16,7
14,0	13,7	32,0	19,0	34,5	37,0	28,4	24,4	7,7
42,5	31,4	29,3	25,2	40,7	38,9	48,3		92,3
43,5	54,9	38,7	55,8	24,9	24,1	23,3	75,6	
75,1	79,7	68,8	79,1	47,0	82,9	70,8	61,8	94,4
37,6	33,7	33,3	34,3	19,1	36,8	46,0	30,3	80,6
73,0	85,5	93,9	93,5	69,4	84,2	90,1	72,4	33,3
21,1	24,9	28,5	25,1	15,8	28,9	45,3	42,1	13,9
17,7	29,5	31,5	27,6	25,1	32,9	50,3	25,0	13,9
41,4	44,5	30,6	39,1	34,4	55,3	33,5	23,7	19,4
21,1	25,4	23,6	23,6	16,4	34,2	19,3	22,4	80,6

		31. ВАШ ПОЛ		32. ВОЗРАСТ								
		муж.	жен.	до 18 лет	19-20 лет	21-24 года	25-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше	
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	
	БУДЕТ УЙТИ ИЗ ДОМА. РАЗВЕСТИСЬ С МУЖЕМ											
	8. Начнет употреблять наркотики, станет наркоманкой	11,8	15,2	18,4	21,5	14,4	14,4	6,6	4,0	19,3	11,2	
	9. Начнет употреблять алкоголь, станет алкоголичкой	25,3	24,6	33,2	31,3	24,4	35,6	14,2	9,3	25,0	29,2	
	10. Что-то другое. Напишите		3,8	4,5	3,9	2,0	1,7		1,3	2,3	3,4	
	11. Не знаю	7,8	1,3	3,1	1,7	11,4			2,2	9,1	2,2	
	12. Ничего плохого с ней не произойдет	3,8	0,3				2,8			11,4		
15. Как Вы считаете, что из перечисленного может произойти с женщиной / девушкой, если она ответит отказом, окажет сопротивление начальнику / преподавателю, учителю, который ее домогается, сексуально преследует? (можете отметить любое)	1. Она может потерять работу	57,3	81,3	80,7	82,4	77,6	78,3	56,9	60,4	63,1	82,0	
	2. Может потерять зарплату / стипендию	37,7	51,8	38,1	48,5	56,2	40,6	39,6	50,7	38,6	71,9	
	3. Не сможет сделать карьеру	45,8	57,5	45,7	56,7	57,7	52,8	53,8	58,6	47,7	47,2	
	4. Лишится временного вознаграждения (премии)	23,5	24,9	13,9	18,9	13,9	36,7	28,9	22,9	35,2	36,0	
	5. Не сможет получить положительную оценку в учебном заведении, или	21,1	24,1	26,5	30,5	36,3	22,8	14,7	13,2	10,8	31,5	

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ			40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?					
НЕЗАКОН. СРЕДНЕЕ	СРЕДНЕЕ (ВКЛ. СПЕЦ.)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОН. ВЫСШЕЕ	В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛ. (СТРАНЫ)	В ОБЛ. ЦЕНТРЕ	В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛ. ПОДЧИНЕН.	В НЕБОЛЬШ. ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)
%	%	%	%	%	%	%	%	%
12,7	9,7	17,5	12,2	26,8	10,5	11,8	13,2	11,1
34,2	20,6	26,2	23,6	25,7	30,3	21,7	21,1	72,2
0,8	2,6	2,8	2,8	1,1	1,3	2,5		
3,0	6,0	2,2	2,0	6,6		3,1	26,3	
8,4	0,5			10,9		3,1		
69,2	72,6	72,8	75,7	48,1	69,7	63,4	92,1	94,4
37,1	49,4	46,7	48,9	26,8	36,8	36,6	69,7	86,1
38,4	53,3	57,1	56,5	26,8	64,5	59,0	57,9	27,8
21,9	19,4	29,9	20,1	35,5	35,5	28,6	13,2	66,7
28,3	28,8	15,8	24,4	16,9	30,3	10,6	47,4	5,6

		31. ВАШ ПОЛ				32. ВОЗРАСТ					
		муж.	жен.	до 18 лет	19-20 лет	21-24 года	25-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
КОЛИЧЕСТВО ОТВЕТОВ)	ЕЕ ВОООБЩЕ МОГУТ ОТЧИСЛИТЬ										
	6. Испортятся ее отношения с людьми, с которыми она работает/учится	11,1	9,5	8,5	6,9	4,5	10,6	16,2	20,3	7,4	
	7. Другое. Напишите, что		2,0	0,9	2,1	1,5	1,1	1,5	0,9	1,1	
	8. Затрудняюсь ответить	15,6	5,0	12,1	6,0	8,5	5,0	14,7	11,0	6,3	5,6
	9. Ничего плохого с ней не произойдет	5,2	2,1			1,5	4,4	2,5	3,5	14,8	
16. Непристойно шутят со мной, делают оскорбительные замечания	1. Бывало / бывает часто	3,8	8,4	3,1	5,2	3,5	12,8	6,3	9,9	7,7	4,6
	2. Бывало / бывает, но редко	33,0	27,3	26,0	32,2	30,3	37,2	36,8	18,4	23,1	37,9
	3. Не бывает	63,2	64,3	70,9	62,7	66,2	50,0	56,8	71,7	69,2	57,5
17. Бранят, ругают	1. Бывало / бывает часто	9,1	13,5	16,1	23,2	8,5	7,8	9,3	9,4	5,3	11,2
	2. Бывало / бывает, но редко	41,5	46,8	54,7	36,9	52,2	48,3	39,4	40,4	34,9	58,4
	3. Не бывает	49,4	39,7	29,1	39,9	39,3	43,9	51,3	50,2	59,8	30,3
18. Угрожают, запугивают	1. Бывало / бывает часто		4,0	1,8	1,3	1,5	5,1		2,8	5,7	3,4
	2. Бывало / бывает, но редко	13,1	13,2	18,4	11,6	17,1	9,0	7,9	17,4	13,8	3,4
	3. Не бывает	86,9	82,8	79,7	87,1	81,4	86,0	92,1	79,8	80,5	93,3
19. Запрещают встречаться с родными, друзьями, не дают общаться с ними	1. Бывало / бывает часто	0,9	3,8	1,4	3,4	3,0	2,3	2,1	4,5	2,4	1,1
	2. Бывало / бывает, но редко	9,4	9,0	8,6	8,2	2,0	11,3	7,9	10,4	3,6	34,8
	3. Не бывает	89,7	87,3	90,1	88,4	95,0	86,4	90,0	85,1	94,1	64,0

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ			40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?					
НЕЗАКОН. СРЕДНЕЕ	СРЕДНЕЕ (ВКЛ. СПЕЦ.)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОН. ВЫСШЕЕ	В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛ. (СТРАНЫ)	В ОБЛ. ЦЕНТРЕ	В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛ. ПОДЧИНЕН.	В НЕБОЛЬШ. ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)
%	%	%	%	%	%	%	%	%
8,4	11,4	9,4	5,5	26,8	9,2	24,2	3,9	5,6
0,8	1,0	1,6	1,5			1,2		5,6
11,4	9,4	8,2	10,6	13,7	6,6	1,2	1,3	
9,3	2,2	1,9	1,4	10,9	5,3	7,5		
5,9	7,1	6,8	6,4	9,9		6,9	8,1	5,6
28,0	31,1	26,1	22,7	38,1	41,5	50,6	20,3	72,2
66,1	61,8	67,1	70,9	51,9	58,5	42,5	71,6	22,2
16,9	11,6	10,5	11,7	6,0	10,4	15,6	25,0	5,9
54,4	46,7	38,5	43,3	47,8	44,8	47,5	31,6	85,3
28,7	41,7	51,0	45,0	46,2	44,8	36,9	43,4	8,8
2,1	2,8	2,5	2,3	4,8		2,5	4,1	
19,6	15,4	9,3	11,0	19,0	21,5	18,8	6,8	19,4
78,3	81,8	88,2	86,7	76,2	78,5	78,8	89,2	80,6
1,7	3,0	2,9	2,6	1,7		2,5	6,8	8,3
16,5	7,6	8,0	7,9	7,8	13,8	7,5	5,5	55,6
81,8	89,4	89,1	89,6	90,5	86,2	90,0	87,7	36,1

		31. ВАШ ПОЛ				32. ВОЗРАСТ					
		муж.	жен.	до 18 лет	19-20 лет	21-24 года	25-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
20. Отказывают в деньгах для приобретения жизненно важных вещей (например, еды, необходимой одежды, обуви, предметов гигиены и санитарии)	1. Бывало / бывает часто	0,9	2,8	0,9	2,1	3,0	2,8	1,1	3,6	1,2	1,1
	2. Бывало / бывает, но редко	11,2	12,1	9,0	9,4	13,5	14,0	9,1	13,5	3,6	32,6
	3. Не бывает	88,0	85,1	90,1	88,4	83,5	83,1	89,8	82,9	95,3	66,3
21. Заставляют вступать в интимные отношения помимо моего желания	1. Бывало / бывает часто	3,0	2,2	0,4	3,0	1,0	2,8	3,7	5,5		3,4
	2. Бывало / бывает, но редко	0,9	8,7		2,1	4,0	7,9	5,9	10,5	13,0	3,4
	3. Не бывает	96,2	89,1	99,6	94,8	95,0	89,3	90,4	84,1	87,0	93,3
22. Запрещают работать/учиться	1. Бывало / бывает часто	0,9	1,8	1,3	2,1	1,5	0,6	1,6	1,8		3,4
	2. Бывало / бывает, но редко	0,9	4,1	4,0	4,7	1,5	4,5	1,6	3,7	0,6	
	3. Не бывает	98,3	94,0	94,6	93,1	97,0	94,9	96,8	94,5	99,4	96,6
23. Могут побить, дать подзатыльник, толкнуть	1. Бывало / бывает часто	1,8	3,9	6,4		1,5	4,5	3,8	3,7	2,4	2,2
	2. Бывало / бывает, но редко	21,3	13,3	13,6	13,3	28,1	20,1	8,2	15,5	22,5	4,5
	3. Не бывает	76,9	82,8	80,0	86,7	70,4	75,4	88,0	80,8	75,1	93,3
24. Вмешиваются в мою личную жизнь, ревнуют	1. Бывало / бывает часто	8,0	12,8	8,2	11,5	6,5	15,5	11,5	9,6	18,3	6,2
	2. Бывало / бывает, но редко	39,3	26,2	30,6	18,9	30,1	30,2	32,1	37,5	31,4	33,3
	3. Не бывает	52,7	60,9	61,2	69,7	63,4	54,3	56,5	52,9	50,3	60,5
25. Отметьте, пожалуйста, какие из перечисленных служб помощи	1. Кризисные центры	15,3	19,1	18,0	26,1	28,9	25,6	9,6	9,5	12,1	3,4
	2. Убежища / приюты	8,3	9,9	11,5	12,2	10,9	12,2	4,6	8,1	9,2	1,1

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ			40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?					
НЕЗАКОН. СРЕДНЕЕ	СРЕДНЕЕ (ВКЛ. СПЕЦ.)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОН. ВЫСШЕЕ	В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛ. (СТРАНЫ)	В ОБЛ. ЦЕНТРЕ	В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛ. ПОДЧИНЕН.	В НЕБОЛЬШ. ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)
%	%	%	%	%	%	%	%	%
1,3	2,4	2,1	1,8	1,1		1,9	6,8	8,3
17,3	12,8	7,9	9,7	9,6	18,5	16,9	2,7	61,1
81,4	84,7	90,0	88,5	89,3	81,5	81,3	90,5	30,6
3,8	3,1	1,5	2,1	3,4		2,5	8,1	
5,9	5,7	5,6	2,4	12,4	6,2	10,6	13,5	25,0
90,3	91,1	92,8	95,5	84,2	93,8	86,9	78,4	75,0
3,8	0,5	1,5	0,8	2,3		1,3	6,8	8,3
2,1	2,1	4,0	2,4	2,3	16,9	1,3	4,1	
94,1	97,4	94,5	96,8	95,5	83,1	97,5	89,2	91,7
8,9	1,9	2,2	2,9	5,6	3,1	3,1	1,4	
19,1	14,9	15,8	13,0	26,3	27,7	20,0	18,9	19,4
72,0	83,2	82,0	84,1	68,2	69,2	76,9	79,7	80,6
7,8	7,6	15,6	8,3	24,4	17,0	6,5	7,0	11,5
33,7	21,8	35,6	21,0	46,0	38,3	47,2	16,3	84,6
58,4	70,6	48,8	70,6	29,5	44,7	46,3	76,7	3,8
12,9	13,3	23,1	19,3	16,4	5,6	15,5	17,1	5,6
10,7	10,2	7,8	9,9	10,4	4,2	9,7	6,6	5,6

		31. ВАШ ПОЛ				32. ВОЗРАСТ					
		муж.	жен.	до 18 лет	19-20 лет	21-24 года	25-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
ЖЕНЩИНАМ, КОТОРЫЕ ПЕРЕЖИЛИ НАСИЛИЕ, ВАМ ИЗВЕСТНЫ В ВАШЕМ НАСЕЛЕННОМ ПУНКТЕ (ГОРОДЕ, СЕЛЕ) И УКАЖИТЕ ИХ КООРДИНАТЫ, ЕСЛИ ЗНАЕТЕ	3. ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ	35,4	34,7	38,7	53,5	34,3	45,3	26,9	22,5	35,6	6,7
	4. ДРУГОЕ. НАПИШИТЕ		3,7	1,4	0,4	1,0	4,7	2,0	4,5	2,9	1,1
	5. НИЧЕГО НЕИЗВЕСТНО	54,0	54,8	55,3	39,1	46,3	34,3	64,5	68,0	55,7	91,0
26. СЧИТАЕТЕ ЛИ ВЫ, ЧТО В ВАШЕМ ГОРОДЕ/ СЕЛЕ НУЖНЫ УЧРЕЖДЕНИЯ, ОКАЗЫВАЮЩИЕ ПОМОЩЬ ЖЕНЩИНАМ, ПЕРЕЖИВШИМ НАСИЛИЕ В СЕМЬЕ, НА РАБОТЕ	1. ДА, НУЖНЫ КРИЗИСНЫЕ ЦЕНТРЫ	46,7	52,2	70,0	57,9	50,5	46,7	40,1	44,9	44,8	31,8
	2. НУЖНЫ КОНСУЛЬТАЦИИ	53,8	63,6	63,2	63,5	57,1	67,2	67,5	45,4	52,3	68,2
	3. ДА, НУЖНЫ УБЕЖИЩА, ПРИЮТЫ	9,0	17,6	8,1	20,6	19,2	7,8	10,2	18,9	16,1	10,2
	4. ДА, НУЖЕН ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ	15,9	24,0	12,6	21,0	22,7	38,9	14,2	23,3	20,1	11,4
	5. НИЧЕГО НЕ МОГУ НЕ НУЖНО		0,2				0,6			0,6	
	6. НЕ ЗНАЮ, НЕ МОГУ ОТВЕТИТЬ	21,1	12,7	5,8	8,6	20,7	8,9	19,3	21,6	25,3	23,9
27. КАК ВЫ СЧИТАЕТЕ, ЧАСТО ЛИ ПИШУТ В ГАЗЕТАХ В ВАШЕЙ СТРАНЕ О ДОМАШНЕМ НАСИЛИИ И СЕКСУАЛЬНЫХ ДОМОГАТЕЛЬСТВАХ МУЖЧИН В ОТНОШЕНИИ К ЖЕНЩИНАМ НА РАБОЧЕМ МЕСТЕ?	1. ЧАСТО	22,7	27,2	48,9	41,1	23,4	22,0	17,8	17,3	12,5	1,1
	2. РЕДКО	42,0	45,0	29,1	39,4	36,3	50,3	51,8	58,8	50,6	28,1
	3. НИКОГДА	7,8	5,8	4,5	8,7	10,9	4,5	7,1	7,5	4,0	2,2
	4. НЕ ЗНАЮ	27,5	22,0	17,5	10,8	29,4	23,2	23,4	16,4	33,0	68,5

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ			40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?					
НЕЗАКОН. СРЕДНЕЕ	СРЕДНЕЕ (ВКЛ. СПЕЦ.)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОН. ВЫСШЕЕ	В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛ. (СТРАНЫ)	В ОБЛ. ЦЕНТРЕ	В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛ. ПОДЧИНЕН.	В НЕБОЛЬШ. ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)
%	%	%	%	%	%	%	%	%
28,8	21,1	47,8	34,8	43,2	37,5	42,6	11,8	2,8
0,9	1,6	3,2	2,3	1,1	2,8	2,6	2,6	5,6
65,2	69,8	39,1	52,9	48,6	65,3	47,7	77,6	86,1
50,6	42,5	55,9	55,3	53,0	26,3	43,0	30,3	16,7
53,6	57,2	63,9	60,0	46,4	53,9	75,3	52,6	94,4
8,0	15,2	15,4	12,8	11,6	39,5	15,2	19,7	5,6
14,8	18,4	25,8	20,9	19,3	19,7	22,2	23,7	11,1
	0,2	0,1	0,1				1,3	
17,3	24,7	8,2	16,5	18,2	19,7	3,8	31,6	
28,4	20,5	29,5	28,2	10,4	15,8	29,4	38,2	11,1
28,4	46,4	46,1	42,7	59,0	59,2	45,6	21,1	13,9
5,1	7,0	6,3	5,4	11,5	15,8	5,6		5,6
38,1	26,0	18,2	23,8	19,1	9,2	19,4	40,8	69,4

		31. ВАШ ПОЛ				32. ВОЗРАСТ					
		муж.	жен.	до 18 лет	19-20 лет	21-24 года	25-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
28. Как Вы считаете, часто ли пишут, говорят по радио в вашей стране о домашнем насилии и сексуальных домогательствах мужчин в отношении к женщинам на рабочем месте?	1. Часто	13,2	4,7	7,7	10,3	2,0	8,4	3,9	6,0	21,4	1,1
	2. Редко	50,2	49,0	43,2	44,6	50,8	46,1	48,1	58,1	54,3	53,4
	3. Никогда	16,0	15,0	18,9	29,2	8,0	14,6	20,4	15,2	2,9	2,3
	4. Не знаю	20,6	31,3	30,2	15,9	39,2	30,9	27,6	20,7	21,4	43,2
29. Как Вы считаете, часто ли говорят на телевидении в вашей стране о домашнем насилии и сексуальных домогательствах мужчин в отношении к женщинам на рабочем месте?	1. Часто	21,5	24,0	36,5	38,2	24,9	20,1	17,3	14,2	15,0	1,1
	2. Редко	59,5	48,5	42,8	45,1	49,3	63,1	52,0	59,1	60,7	53,4
	3. Никогда	2,8	4,3	4,5	3,9	0,5	2,2	7,7	5,3	1,7	2,3
	4. Не знаю	16,3	23,3	16,2	12,9	25,4	14,5	23,0	21,3	22,5	43,2
30. Как Вы считаете, часто ли говорят политики и общественные деятели в публичных выступлениях в вашей стране о домашнем насилии и сексуальных домогательствах мужчин в отношении к женщинам на рабочем месте?	1. Часто	13,8	4,0	16,3	9,4	10,2	1,7	5,2	8,7		6,8
	2. Редко	41,4	22,7	31,2	22,3	27,3	27,4	31,8	33,9	34,5	33,0
	3. Никогда	13,9	23,9	19,5	22,7	21,9	25,1	22,4	24,3	9,9	5,7
	4. Не знаю	30,9	49,3	33,0	45,5	40,6	45,7	40,6	33,0	55,6	54,5

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ			40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?					
НЕЗАКОН. СРЕДНЕЕ	СРЕДНЕЕ (ВКЛ. СПЕЦ.)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОН. ВЫСШЕЕ	В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛ. (СТРАНЫ)	В ОБЛ. ЦЕНТРЕ	В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛ. ПОДЧИНЕН.	В НЕБОЛЬШ. ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)
%	%	%	%	%	%	%	%	%
16,6	3,6	8,7	6,6	18,6	10,8	1,3	10,5	2,8
43,4	48,2	52,6	46,9	53,0	50,0	63,0	36,8	77,8
12,8	13,3	17,6	14,3	20,2	27,0	14,9	9,2	8,3
27,2	34,9	21,1	32,2	8,2	12,2	20,8	43,4	11,1
36,2	16,4	25,1	25,7	18,0	21,6	20,8	14,5	11,1
44,7	47,5	58,5	45,2	76,5	70,3	62,9	43,4	72,2
0,9	5,0	3,7	3,8	4,4	5,4	1,3	3,9	5,6
18,3	31,1	12,6	25,3	1,1	2,7	15,1	38,2	11,1
8,7	7,7	7,7	8,6		15,7	9,0	6,8	5,6
37,8	19,2	35,3	26,5	47,5	24,3	32,3	16,4	58,3
10,9	20,7	23,5	22,4	16,6	15,7	12,3	16,4	25,0
42,6	52,4	33,5	42,5	35,9	44,3	46,5	60,3	11,1

		31. ВАШ ПОЛ				32. ВОЗРАСТ					
		муж.	жен.	до 18 лет	19-20 лет	21-24 года	25-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
34. СЕМЕЙНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ	1. в браке не состою, и не состоял (А)	53,17	40,94	99,05	96,96	81,09	29,61	6,09	2,22	11,93	1,14
	2. женат, замужем	43,84	39,02		3,04	15,92	58,10	74,11	75,11	65,91	46,59
	3. вдовец/вдова		10,13	0,95		1,49		4,06	4,00	15,34	52,27
	4. разведен/ разведена	2,99	9,91			1,49	12,29	15,74	18,67	6,82	
35. Кто Вы в семье, в которой Вы живете в настоящее время? (Ответы для мужчин)	1. Муж	29,5	55,6	2,4		10,4	53,8	41,7	42,3	57,1	100,0
	2. Отец	13,3						41,7	48,1	28,6	
	3. Сын	52,4	22,2	97,6	97,2	84,9	46,2	8,3			
	6. Другой	1,0	22,2		2,8	4,7					
	7. Живу один	3,8						8,3	9,6	14,3	
36. Кто Вы в семье, в которой Вы живете в настоящее время? (Ответы для женщин)	1. Жена	20,9	31,4		3,8	22,0	61,1	51,1	51,2	42,5	10,9
	2. Мать	51,2	38,9	2,1	1,3	12,1	34,5	70,7	72,9	62,3	71,9
	3. Дочь	41,9	41,0	92,1	90,0	72,5	16,8	12,0	6,5	13,2	3,1
	4. Сестра	23,3	14,6	23,6	45,0	24,2	7,1	1,5	1,2	5,7	1,6
	5. Бабушка	2,3	3,3						2,9	11,3	23,4
	6. Другая		1,7			5,5	7,1	0,8	1,2		
	7. Живу одна	2,3	1,9			2,2	7,1	2,3	2,4	0,9	1,6
37. Отметьте количество детей в Вашей семье	0 (детей нет)	12,2	15,2	1,9	21,1	33,3	40,7	7,2	1,8	11,6	
	1	38,0	33,0	18,3	19,1	24,1	44,8	42,6	42,9	40,7	70,1
	2	43,5	42,5	60,6	48,8	36,2	13,8	44,6	49,3	40,7	25,4
	3	6,3	8,2	18,8	9,6	3,5	0,7	5,6	5,0	7,0	4,5
	4		0,6			2,1			0,9		
	5 и более		0,6	0,5	1,4	0,7					
38. Если у Вас есть дети, то	1) 1-6 лет	16,8	20,2		68,8	56,0	83,5	21,6	4,1	2,6	
	2) 7-14 лет	21,6	29,0	42,9	18,8		19,0	75,1	17,4	2,0	

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ			40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?					
НЕЗАКОН. СРЕДНЕЕ	СРЕДНЕЕ (ВКЛ. СПЕЦ.)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОН. ВЫСШЕЕ	В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛ. (СТРАНЫ)	В ОБЛ. ЦЕНТРЕ	В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛ. ПОДЧИНЕН.	В НЕБОЛЬШ. ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)
%	%	%	%	%	%	%	%	%
65,47	39,11	43,96	47,62	31,49	40,79	48,13	73,68	5,56
25,56	41,68	45,75	37,60	57,46	50,00	35,00	21,05	88,89
3,59	10,98	3,43	8,68	2,76		3,13		2,78
5,38	8,23	6,86	6,10	8,29	9,21	13,75	5,26	2,78
17,8	31,4	36,7	24,8	31,8	32,4	40,0		100,0
16,9	9,6	14,3	7,6	36,4		14,3		
65,3	54,5	40,8	65,6	18,2	67,6	35,7	100,0	
	1,3	2,0	1,9			2,9		
	3,2	6,1		13,6		7,1		
5,8	31,1	37,2	29,5	32,9	50,0	24,7	36,6	50,0
28,1	44,9	36,2	37,9	39,7	61,8	38,2	39,0	75,0
70,2	33,2	41,5	38,9	46,6	20,6	59,6	48,8	43,8
14,0	18,0	12,6	12,9	13,7	2,9	32,6	26,8	18,8
3,3	3,3	3,1	3,1	4,1	11,8	3,4		
0,8	1,4	2,2	1,7			2,2	2,4	6,3
	1,2	3,1	1,7	4,1	11,8			
3,4	9,3	23,1	14,7	21,0	8,1	10,1	4,3	
26,0	35,4	35,9	31,5	52,2	52,7	35,2	21,7	6,3
57,8	45,6	35,5	44,9	26,1	36,5	43,4	58,7	62,5
12,7	8,2	5,2	8,1	0,6	2,7	10,7	10,9	25,0
	0,7	0,2	0,4					6,3
	0,7	0,2	0,2			0,6	4,3	
18,8	16,5	20,6	17,7	6,2	28,8	35,4	21,1	28,6
25,0	24,5	30,1	28,0	4,4	26,9	36,6	57,9	57,1

		31. ВАШ ПОЛ				32. ВОЗРАСТ					
		муж.	жен.	до 18 лет	19-20 лет	21-24 года	25-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	61 и старше
		%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
КАКОГО ОНИ ВОЗРАСТА?	3) 15-18лет	20,7	14,4	57,1	6,3			27,6	26,9	5,3	
	4) 19 и старше	50,0	57,1	28,6	18,8	44,0		5,4	79,0	95,4	100,0
39. ВАШЕ СОЦИАЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ	1. РАБОЧИЙ/АЯ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	13,7	7,3		1,3	2,5	19,4	14,7	18,4	20,1	
	2. РАБОТНИК/ЦА ТОРГОВОГО ПРЕДПРИЯТИЯ	4,7	11,0		6,0	9,0	7,2	21,3	13,5	8,0	
	3. РАБОТНИК/ЦА НА СОВХОЗА, С/Х ПРЕДПРИЯТИЯ, ЧЛЕН КОЛХОЗА	0,9	0,2					1,0	2,2		
	4. ФЕРМЕР	2,6			2,1		5,6				
	5. ИНЖЕНЕРНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ РАБОТНИК (ИТР)	12,1	3,8			10,4	8,9	9,6	15,7	8,6	
	6. РАБОТНИК УПРАВЛЕНЧЕСКОГО АППАРАТА	13,8	5,4			6,5	13,3	21,8	17,0	7,5	
	7. ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ, КРОМЕ ИТР	8,7	6,5		1,3	2,0	11,1	11,7	6,3	25,9	2,2
	8. СЛУЖАЩИЙ/АЯ (КРОМЕ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ)	4,2	13,3		1,7	13,4	24,4	12,7	15,7	8,0	
	10. ДОМОХОЗ-КА		4,2		0,4		3,3	3,6	9,0	3,4	
	11. СТУДЕНТ/КА	18,2	27,8	22,9	85,8	46,3	10,0	2,5			
	12. ШКОЛЬНИК/ЦА, УЧАЩИЙСЯ/УЧАЩАЯСЯ	16,1	8,5	77,1	0,4						
	13. ПЕНСИОНЕР/КА	4,3	10,5						0,9	20,1	97,8
	14. БЕЗРАБОТНЫЙ/АЯ	6,1	1,6		7,3	11,4		5,1			
	15. ДРУГОЕ		2,1		0,9	1,0	5,6	1,5	1,3		

33. ВАШЕ ОБРАЗОВАНИЕ			40. ГДЕ ВЫ ПРОЖИВАЕТЕ?					
НЕЗАКОН. СРЕДНЕЕ	СРЕДНЕЕ (ВКЛ. СПЕЦ.)	ВЫСШЕЕ, НЕЗАКОН. ВЫСШЕЕ	В СТОЛИЦЕ РЕСПУБЛ. (СТРАНЫ)	В ОБЛ. ЦЕНТРЕ	В КРУПНОМ ГОРОДЕ ОБЛ. ПОДЧИНЕН.	В НЕБОЛЬШ. ГОРОДЕ, РАЙОННОМ ЦЕНТРЕ	В ПОСЕЛКЕ ГОРОДСКОГО ТИПА	В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ (СЕЛЕ, АУЛЕ, КИШЛАКЕ)
%	%	%	%	%	%	%	%	%
12,5	10,7	23,7	13,7	29,2	5,8	14,6	42,1	21,4
60,9	67,2	40,8	60,7	60,2	46,2	28,0	31,6	42,9
11,0	14,8	4,9	10,2	15,3	15,7	4,3		
4,6	14,0	5,2	8,5	4,4	17,1	13,0	1,3	5,6
0,8	0,9		0,5					5,6
		2,2	1,0				6,6	
1,3	5,8	10,3	7,2	16,4		3,1		
		18,1	5,5	17,5	2,9	22,4	9,2	
0,8	2,4	14,2	4,4	19,7		9,3	17,1	11,1
0,4	7,5	15,3	8,8	14,2	22,9	9,3		8,3
0,8	4,6	1,5	3,5	0,5		2,5	1,3	
7,6	26,1	27,9	26,7	10,9	25,7	24,8	27,6	5,6
56,5	5,5	0,7	15,2	2,2	8,6	8,1		
13,5	12,8	2,5	9,0	1,1	7,1	1,2	5,3	61,1
2,5	4,9	2,2	1,9			0,6	39,5	
	1,5	1,5	0,9	1,1		1,9	6,6	2,8

II. ПРАКТИЧЕСКИЕ МЕРОПРИЯТИЯ В МАСШТАБЕ ГОРОДА^{*}

Мероприятия	Исполнители	Источники финансирования
<i>I. ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО МНЕНИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ НАСИЛИЯ</i>		
Организация и проведение круглых столов. Семинаров по теме «Ответственности родителей за безопасность ребенка в семье» (для организаторов воспитательной работы, классных руководителей, социальных педагогов школы, родительского коллектива)	Департамент образования, Комитет по делам молодежи (КДМ), департаменты здравоохранения, молодежные и детские организации, производственные предприятия города, учебные заведения (школы, училища, техникумы, институты), НПО гранты, социальный заказ	Городской бюджет
Цикл образовательных семинаров для социальных и правоохранительных служб города, осуществляющих профессиональное вмешательство в ситуации насилия: <ul style="list-style-type: none"> • органов здравоохранения • органов народного образования • учреждений социальной защиты • правоохранительных органов • законодательных органов По итогам семинаров разработка и создание механизмов взаимодействия всех служб, заинтересованных в предотвращении насилия в семье	Департамент образования, департамент здравоохранения, ГОВД, учреждения социальной защиты, законодательные органы, НПО, правозащитные организации	Городской бюджет, гранты, социальный заказ
Семинары для заместителей по воспитательной работе учебных заведений города и школьных психологов по предотвращению насилия в семье	Департамент образования	Текущее финансирование

^{*} По материалам Центра социально-психологической помощи семье (г. Арзамас Нижегородской области) с использованием Комплексной межведомственной программы по профилактике и предотвращению насилия в семье, 1999-2000.

РАЗРАБОТКА И ВЫПУСК РЕКЛАМНЫХ ЩИТОВ, ПЛАКАТОВ ПО ПРОБЛЕМЕ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ, ИХ РАЗМЕЩЕНИЯ В УЧРЕЖДЕНИЯХ ГОРОДА, НА ТЕРРИТОРИИ ГОРОДА	УПРАВЛЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ; НПО	ГОРОДСКОЙ БЮДЖЕТ, ГРАНТЫ, СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ
---	---	--

II. ПРОФИЛАКТИКА НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

ОБУЧЕНИЕ ВСТУПАЮЩИХ В БРАК НЕНАСИЛЬСТВЕННОМУ РАЗРЕШЕНИЮ КОНФЛИКТОВ: • КОНСУЛЬТАЦИИ СЕКСОЛОГА • КОНСУЛЬТАЦИИ ПСИХОЛОГА • ОРГАНИЗАЦИЯ «ШКОЛЫ БУДУЩЕЙ МАТЕРИ» И ПОДГОТОВКА СЕМЬИ К РОЖДЕНИЮ РЕБЕНКА • ТРЕНИНГОВАЯ РАБОТА СО СТАРШЕКЛАССНИКАМИ И МОЛОДЕЖЬЮ ПО ВЫРАБОТКЕ НЕ НАСИЛЬСТВЕННОГО ПОВЕДЕНИЯ	УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ОБРАЗОВАНИЯ, ЗАГС, КОМИТЕТ ПО ДЕЛАМ МОЛОДЕЖИ; НПО	ГОРОДСКОЙ БЮДЖЕТ, ГРАНТЫ, СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ
--	--	--

РАЗВИТИЕ УСЛУГ В ОКАЗАНИИ ЭКСТРЕННОЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ НАСЕЛЕНИЮ ЧЕРЕЗ СЛУЖБУ «ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ»	ГОРОДСКАЯ СЛУЖБА «ТЕЛЕФОН ДОВЕРИЯ»; ТД КРИЗИСНЫХ ЦЕНТРОВ	ТЕКУЩЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ, ГРАНТЫ
--	--	--------------------------------

ПСИХОТЕРАПЕВТИЧЕСКАЯ РАБОТА (КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И ГРУППОВАЯ КОРРЕКЦИЯ) С СОЦИАЛЬНЫМИ ГРУППАМИ РИСКА (ВОЕННОСЛУЖАЩИЕ ИЗ ЧЕЧНИ, АФГАНИСТАНА, ПОДРОСТКИ, ОСВОБОДИВШИЕСЯ ИЗ МЕСТ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ)	УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, СОЦОБЕСПЕЧЕНИЯ КДМ, ГОРВОЕНКОМАТ	ГОРОДСКОЙ БЮДЖЕТ
---	--	------------------

УЧАСТИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО СОВЕТА ПО РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ В МИКРОРАЙОНАХ ГОРОДА В ОКАЗАНИИ ПОМОЩИ СЕМЬЕ, ПОДВЕРГАЮЩЕЙСЯ НАСИЛИЮ. ПРОВЕДЕНИЕ ОБУЧАЮЩИХ СЕМИНАРОВ ДЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЕЙ КОС И СПЕЦИАЛИСТОВ СОВЕТА ПО РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ	КОМИТЕТЫ ОБЩЕСТВЕННОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, УЧРЕЖДЕНИЯ ГОВД, ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	ГОРОДСКОЙ БЮДЖЕТ. ТЕКУЩЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ
--	--	--

ВВЕДЕНИЕ СТАВОК ЮРИСТА И ПСИХОЛОГА В ДЕТСКОЙ ПОЛИКЛИНИКЕ, ЖЕНСКОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ, ШКОЛЕ, ПРИ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯХ ГОВД	ДЕПАРТАМЕНТ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ ГОВД	ГОРОДСКОЙ БЮДЖЕТ
--	----------------------------------	------------------

III. СОЗДАНИЕ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ПРЕДОТВРАЩЕНИЯ НАСИЛИЯ В СЕМЬЕ

ЮРИДИЧЕСКОЕ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ЖЕНЩИН И ДЕТЕЙ С ЦЕЛЬЮ РАЗЪЯСНЕНИЯ ПРАВ И ВОЗМОЖНОСТЕЙ ЗАЩИТЫ ПРИ РАЗЛИЧНЫХ ФОРМАХ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ (БЕСПЛАТНО). ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ УСЛУГ, ПРЕДУСМАТРИВАЮЩИХ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫМИ И ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫМИ СЛУЖБАМИ ГОРОДА (БЕСПЛАТНО)	ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫЕ И ПРАВООЩИТНЫЕ ОРГАНЫ, КРИЗИСНЫЕ ЦЕНТРЫ, «ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ» СТУДЕНТОВ	ТЕКУЩЕЕ ФИНАНСИРОВАНИЕ; ГРАНТЫ; СОЦИАЛЬНЫЙ ЗАКАЗ, ВОЛОНТЕРСКИЙ ТРУД
---	---	---

Организация общественной приемной на базе Центра социально-психологической помощи семье (ЦСППС) как формы комплексной помощи семье. Участие специалистов государственных учреждений и представителей общественных организаций	Администрация города, управление социальной защиты	Городской бюджет
Убежища для женщин с детьми, переживающих насилие в семье. Предоставление питания, одежды, различных видов социально-психологической помощи	Управление социальной защиты, НПО	Городской бюджет; гранты; социальные заказы, пожертвования, в том числе, сбор вещей у населения
Организация постоянно действующей телефонной «горячей линии» в ГОВД в целях оперативного реагирования на сообщения граждан о совершенных или готовящихся правонарушениях	ГОВД	Текущее финансирование
<i>IV. Информационно-методическое обеспечение деятельности городских служб по профилактике и пресечению домашнего насилия</i>		
Разработка перечня контрольных вопросов, памятки по тактике действий для участковых инспекторов, помогающих выявить ситуацию насилия в семье	ГОВД	Текущее финансирование
Изучение в школьном курсе основ безопасности жизни (ОБЖ) тем по предотвращению насилия	Департамент образования	Текущее финансирование
Изменение учебного плана медицинских училищ и внесение нового учебного курса «Роль медицинского работника в профилактике семейного насилия»	Медицинские училища	Текущее финансирование
Программы по профилактике насилия в семье для подростковых клубов по месту жительства	КДМ, п/клубы по м/жительства, НПО	Текущее финансирование, гранты, социальный заказ

III. БИБЛИОГРАФИЯ

1. Азбука демократии: гендерное просвещение. «Информационные выпуски 1-4. РОО «Доверие», М., 2000-2002.
2. Абарбанел Г., Ричман Г. Жертва изнасилования. Бюллетень С.-Петербургского Центра гендерных проблем «Все люди — сестры». Вып. 1-2, 1993.
3. Айспер Р. Чаша и Клинок. Пер. с англ. М., «Древо жизни». 1993.
4. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование. — М., 1994.
5. Антонян Ю.М., Ткаченко А. А. Сексуальные преступления. М., 1994.
6. Антонян Ю.М. Проститутка глазами психолога // Общественные науки и современность. № 2, с. 127-135, 1993.
7. Безопасность женщины. М., ИЦ НЖФ, 1996.
8. Билинкис А.А. Анализ проблем женщин, обращающихся в службу «Телефон доверия» // Психологический журнал. т. 14, № 4, 1997.
9. Брутман В.И., Ениколопов С.Н., Радионова М.С. Нежелательная беременность у жертв сексуального насилия (психолого-психиатрические аспекты проблемы) // Вопросы психологии. № 1, с. 33-41, 1995.
10. Василюк С.Е. Психология переживания (анализ преодоления критических ситуаций). М., 1984.
11. Виткин Дж. Женщина и стресс. М., 1996.
12. Воронина О.А. Гендерная экспертиза законодательства РФ о средствах массовой информации. М., 1998.
13. Гендерные аспекты социальной трансформации / Отв. ред. Малышева М.М. М., РАН, 1996.
14. Грачев Я.К. Программа социальной работы с семьями, имеющими детей-инвалидов. М., 1992.
15. Гроссман Э.А. Сексизм и гуманитарные науки. Лингвистическая практика отношений полов как классов. Реферат работы К.Мишар-Маршал, К.Роберн «Феминизм: перспективы социального знания». М., ИНИОН РАН, 1996.
16. Декларация ООН об искоренении насилия в отношении женщин. Издание ООН, 1994.

17. Женские неправительственные организации России и СНГ: Справочник. М., 1998.

18. Женщины за жизнь без войн и насилия / Материалы международной конференции. Ростов-на-Дону, 1996, вып. 1, 2.

19. *Забелина Т.Ю., Израелян Е.В., Митрофанова Н.А.* Помощь пережившим насилие и ответственность медицинских работников (опыт проведения международного семинара) // Журнал «Медицинская помощь». № 8, 1996.

20. *Забелина Т.Ю.* Гендер, развитие, права человека: международный и российский опыт // Женщины России на рубеже XX–XXI веков. Материалы международной научной конференции. Иваново, 23–24 апреля 1998 года.

21. *Забелина Т.Ю.* Социальная безопасность и предотвращение насилия: взаимодействие государства и общественности // Женщины за социальную безопасность и устойчивое развитие. М., 1997.

22. *Завадская Л.И.* Механизм реализации и права / РАН, Институт государства и права. М.: Наука, 1992.

23. Защитите своего ребенка. Советы родителям о том, как защитить своего ребенка от жестокого обращения. М., 1993.

24. *Израелян Е.В.* Международное содружество против насилия. // Как создать кризисный центр для женщин. М., Пресс-соло. 1995.

25. *Израелян Е.В.* Насилие в отношении женщин: поиски путей искоренения // США: экономика, политика, идеология. 1996, с. 35–44.

26. *Израелян Е.В.* Канада на передовых рубежах борьбы с насилием. // Достижения и находки: кризисные центры России. М., Пресс-соло. 1999.

27. *Иствуд Атваттер.* Я Вас слушаю... Советы руководителю как правильно слушать собеседника. Пер. с англ. М., 1998.

28. Как создать кризисный центр для женщин: Пособие под ред. Израелян Е.В., Забелиной Т.Ю. М., 1995.

29. Как это бывает (перевод с англ. книги М.Роден и Г.Абарбанел «Сексуальные преступления и изнасилования»). М., 1994.

30. *Карвасарский Б.Д.* Медицинская психотерапия, психология. Л., 1988.

31. *Клименкова Т.* Женщина как феномен культуры. Взгляд из России. М., 1996.

32. *Колодзин Б.* Как жить после психологической травмы. Пер. с англ. Савельевой И. М., 1992.

33. *Корбут Л.В., Поленина С.В.* Международные Конвенции и Декларации о правах женщин и детей: Сб. документов. М., 1998.

34. Кризисный центр для женщин: опыт создания и работы. М., «Преображение», 1998. Отв. ред. Израелян Е.В., Забелина Т.Ю.

35. Кто защищает женщин: Сборник / Составитель Н.И. Ажгихина. М., 1996.

36. *Лахова Е.* Трудная дорога к равноправию. М., 2002.

37. Левинсон А.Г. Школа жестокости. (Советский человек о насилии) // Человек. №1, с. 25–34, 1992.
38. Мартынова Э.И. Женщина и насилие. Красноярск, 1994.
39. Материалы I Российско-американской школы по работе с пост-травматическим стрессом // Вестник РАТЭПП. СПб., 1995, вып.2.
40. Материалы I Российской летней школы по гендерным исследованиям. М., 1997.
41. Насилие в семье: Практическое руководство для медсестер / Издание Ассоциации медицинских сестер Канады. Пер. с англ. под ред. Израелян Е.В. М., 1996.
42. Насилие и социальные изменения. Ч. I, Ч. II-III. Ассоциация нет насилию («Анна»), М., 2000.
43. Национальный доклад к IV Всемирной Конференции по положению женщин «Действия в интересах равенства, развития и мира». М., 1994.
44. Нет насилию в семье. Общественная экспертиза законопроекта «Об основах социально-правовой защиты от насилия в семье». М.: ИЦ НЖР, 1997.
45. О Вас и о Вашем теле. Книга о женщинах и для женщин. Пер. с англ. М., 1995.
46. Права женщины в России: исследование реальной практики их соблюдения и массового сознания. Т. 1, 2, Московский Центр гендерных исследований (МЦГИ), 1998.
47. Права женщин — права человека: Пособие для учебных занятий. Пер. с англ. Петербургского Центра Гендерных Исследований / Отв. ред. российского адаптированного издания Т. Забелина. — М., 1996.
48. Пятый периодический доклад о выполнении в РФ Конвенции о запрещении всех форм дискриминации в отношении женщин. М., 1992.
49. Сафонова Т.Я., Цымбал Е.И. Жестокое обращение с детьми: сущность, причины, социально-правовая защита. М.: Изд-во «Дом», 1993.
50. Сексуальные домогательства на работе: Материалы конференции / Под ред. Хоткиной З.А. М., 1996.
51. Семья, гендер, культура. М., РАН, 1997.
52. Социальная работа по профилактике и преодолению насилия, агрессии в молодежной среде. М., Институт молодежи, 1996.
53. Социальному работнику о проблеме домашнего насилия. М., Ассоциация нет насилию («Анна»), 2001.
54. Судебные ордера на охрану от жестокого обращения. Семинар, организованный Правовой инициативой для стран Центральной и Восточной Европы Американской ассоциации юристов: Практическое пособие. М., 1998.
55. Технологии и приемы профессионального воздействия в социальной работе со случаями семейного насилия. М., Ассоциация нет насилию («Анна»), 2001.

56. Формирование гендерной культуры у студенческой молодежи: Сб. статей и рефератов / Под редакцией Е.В. Машковой. Набережные Челны, ИУ, 1995.
57. *Фридан Б.* Загадка женственности. Пер. с англ., 1994.
58. *Шведова Н.А.* Официальные документы РФ о насилии. // Достижения и находки: кризисные центры в России. М., Пресс-соло, 1999.
60. *Шведова Н.А.* Просто о сложном: гендерное просвещение. М., Антиква, 2002.
61. *Шестаков Д.А.* Супружеское убийство. Спб, 1992.
62. *Шинелева Л.Т.* Путь в XXI век. IV Всемирная конференция по положению женщин в Пекине глазами участника. М., 1995.
63. Этнические стереотипы мужского и женского поведения: Сборник / Под ред. Байбурина А.К., Кона И.С. Спб.: Наука, 1991.